

CODICI ALFANUMERICI PARTECIPANTI	Criteri di valutazione					PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	
	Inserimento territoriale -MAX 20 PUNTI	Progetto architettonico -MAX 35 PUNTI	Sostenibilità ambientale -MAX 25 PUNTI	Fattibilità tecnica -MAX 20 PUNTI			
M13FAVRL	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	1,000	0,800	0,800	0,400	77,40
		Ing. Matteo Astolfi	1,000	0,800	0,800	0,400	
		arch. Maria Luisa Guerrini	1,000	1,000	0,800	0,400	
		ing. Giovanna Badiali	1,000	0,800	0,800	0,400	
		arch. Daniela Leone	1,000	0,800	0,800	0,400	
	MOTIVAZIONE	Si inserisce armonicamente all'interno del contesto urbano, valorizzando l'accesso su via Colombo e aprendo lo spazio interno anche alla città sul lato via Repubblica	Composizione architettonica molto ben studiata e propone una equilibrata disposizione degli spazi e dei volumi	Affrontate in maniera completa le problematiche impiantistiche, strutturali e di gestione dell'edificio. Poco approfondito lo studio degli elementi verdi	Non sembrano accuratamente valutate alcune voci di spesa		
Media Coefficienti	1,000	0,840	0,800	0,400			
punteggio totale per criterio	20,00	29,40	20,00	8,00			
UKSSFM21	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,200	0,200	0,400	0,200	24,00
		Ing. Matteo Astolfi	0,200	0,200	0,200	0,200	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,200	0,200	0,400	0,200	
		ing. Giovanna Badiali	0,200	0,200	0,400	0,200	
		arch. Daniela Leone	0,200	0,200	0,400	0,200	
	MOTIVAZIONE	La descrizione dell'inquadramento territoriale non è tralciata nelle scelte progettuali che appaiono poco studiate e poco dettagliate	Il progetto architettonico è poco dettagliato. Non sono affatto descritti gli elementi di finitura dei prospetti e non è studiato l'attacco del nuovo corpo in sopraelevazione sull'edificio storico	Secondo la maggior parte dei componenti della Commissione le scelte relative alle parti impiantistiche e strutturali sono sufficientemente descritte	Quadro economico poco dettagliato		
Media Coefficienti	0,200	0,200	0,360	0,200			
punteggio totale per criterio	4,00	7,00	9,00	4,00			
5M8873P6	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,400	0,400	0,400	0,800	42,20
		Ing. Matteo Astolfi	0,400	0,200	0,400	0,800	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,400	0,200	0,400	0,400	
		ing. Giovanna Badiali	0,400	0,400	0,400	0,800	
		arch. Daniela Leone	0,400	0,200	0,400	0,800	
	MOTIVAZIONE	Apprezzato l'intento di inglobare come area pedonale via Colombo, ma poco chiarite le funzionalità ivi inserite	L'articolazione dei volumi è poco studiata. Edificio molto imponente e prospetti poco originali. Distribuzione troppo concentrata su un lato	Sufficientemente descritti gli aspetti relativi alla fattibilità ambientale. Apprezzata la scelta della pompa geotermica	Molto approfondita, dettagliata e congruente al progetto l'analisi economica e di fattibilità		
Media Coefficienti	0,400	0,280	0,400	0,720			
punteggio totale per criterio	8,00	9,80	10,00	14,40			
	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,400	0,400	0,200	0,400	
		Ing. Matteo Astolfi	0,200	0,400	0,200	0,400	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,400	0,400	0,400	0,400	
		ing. Giovanna Badiali	0,400	0,400	0,200	0,400	
		arch. Daniela Leone	0,400	0,400	0,200	0,400	

74Z3GS26	MOTIVAZIONE		Apprezzata la scelta di introspezione verso la corte interna da via Colombo. Secondo la maggior parte dei componenti della Commissione risulta sufficientemente studiato l'inserimento nel contesto urbano	Ben studiata la composizione volumetrica ma poco la caratterizzazione dei prospetti che appare poco originale e diversificata rispetto ai vari fronti	La scelte delle chiusure esterne appare poco gestibile nel tempo e poco approfondite le scelte impiantistiche e costruttive	Sufficientemente dettagliato il quadro economico	35,20
	Media Coefficienti		0,360	0,400	0,240	0,400	
	punteggio totale per criterio		7,20	14,00	6,00	8,00	
VMDCGFR3	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,400	0,800	0,800	0,800	74,20
		Ing. Matteo Astolfi	0,200	0,800	0,800	0,800	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,800	1,000	0,800	0,800	
		ing. Giovanna Badioli	0,400	0,800	0,800	0,800	
		arch. Daniela Leone	0,400	0,800	0,800	0,800	
	MOTIVAZIONE		Sufficientemente inserito nel contesto territoriale ma presenta alcune criticità negli ingressi, sia per la distribuzione che per l'accessibilità di alcune aree che vengono ritenute penalizzanti da parte di qualche componente della Commissione	Piacevole la composizione dei volumi e dei prospetti e le scelte delle finiture. Da migliorare la gestione degli spazi verdi	Ben sviluppata la parte relativa alla sostenibilità	Ben sviluppata anche la parte relativa alla fattibilità tecnica	
Media Coefficienti		0,440	0,840	0,800	0,800		
punteggio totale per criterio		8,80	29,40	20,00	16,00		
LMK16X8A	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,200	0,200	0,200	0,400	24,00
		Ing. Matteo Astolfi	0,200	0,200	0,200	0,400	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,200	0,200	0,200	0,400	
		ing. Giovanna Badioli	0,200	0,200	0,200	0,400	
		arch. Daniela Leone	0,200	0,200	0,200	0,400	
	MOTIVAZIONE		Inserimento territoriale quasi assente e non risolve le problematiche del lotto	Impianto rigido e poco articolato e poco armonico sia nei volumi che nei prospetti	Sostenibilità ambientale descritta in maniera generica e poco dettagliata	Fattibilità tecnica sufficientemente dettagliata	
Media Coefficienti		0,200	0,200	0,200	0,400		
punteggio totale per criterio		4,00	7,00	5,00	8,00		
2106ROSA	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,400	0,200	0,400	0,200	25,20
		Ing. Matteo Astolfi	0,400	0,400	0,800	0,200	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,200	0,000	0,200	0,200	
		ing. Giovanna Badioli	0,200	0,200	0,400	0,200	
		arch. Daniela Leone	0,200	0,000	0,200	0,200	
	MOTIVAZIONE		Poco studiato l'inserimento territoriale che risulta in realtà solo descritto in relazione. Alcuni componenti della Commissione hanno comunque apprezzato l'assetto planimetrico	Progetto architettonico molto particolare valutato in maniera diversa dalla Commissione. Mancanza degli spazi dedicati agli Uffici amministrativi all'interno del progetto e localizzati invece all'interno del complesso che ospita il Peter Pan	Nonostante siano comunque descritte le scelte relative alla sostenibilità in maniera dettagliata alcuni componenti della Commissione valutano il complesso scolastico poco gestibile nel tempo	Stima economica generica non congruente alla complessità progettuale	
Media Coefficienti		0,280	0,160	0,400	0,200		
punteggio totale per criterio		5,60	5,60	10,00	4,00		
	COEFFICIENTI	Arch. Manuela Vecchietti	0,200	0,200	0,200	0,000	
		Ing. Matteo Astolfi	0,200	0,000	0,200	0,000	
		arch. Maria Luisa Guerrini	0,200	0,200	0,200	0,000	
		ing. Giovanna Badioli	0,200	0,200	0,200	0,000	
		arch. Daniela Leone	0,200	0,200	0,200	0,000	

FBZZ2794	MOTIVAZIONE	Inserimento territoriale più descritto che non progettato. Assetto planimetrico elementare, l'unico elemento apprezzabile è la piazza coperta su via della Repubblica.	Progetto architettonico elementare. Non ci sono integrazioni tra i plessi se non con percorsi esterni. Struttura rigida e poco armonica	Sostenibilità generica e poco dettagliata	Stima dei costi poco dettagliata e sovrastimata rispetto alla semplicità del progetto	14,60
	Media Coefficienti	0,200	0,160	0,200	0,000	
	punteggio totale per criterio	4,00	5,60	5,00	0,00	

Media migliore
1,000000

Media migliore
0,840000

Media migliore
0,800000

Media migliore
0,800000