



*Comune di Falconara Marittima*  
(Provincia di Ancona)

ORIGINALE

**ATTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**DELIBERAZIONE**

Nr. 66 del 01/10/2018

Oggetto:

**MOZIONE PER RIPRISTINO EX ANTE "VARIANTE URBANISTICA MONTEDOMINI"**

L'anno duemiladiciotto, il giorno uno del mese di ottobre, alle ore 18,30 nella sala delle adunanze a seguito di convocazione Prot. n. 5853 del 27/09/2018, disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

**SINDACO**

1 ) **Signorini Stefania Presente**

**Consiglieri**

2) <b>Baia Raimondo</b>	<b>Presente</b>	3) <b>Baldassini Marco</b>	<b>Presente</b>
4) <b>Brandoni Goffredo</b>	<b>Presente</b>	5) <b>Calcina Loris</b>	<b>Presente</b>
6) <b>Cappanera Luca</b>	<b>Assente</b>	7) <b>Caricchio Stefano</b>	<b>Presente</b>
8) <b>Cipolletti Romolo</b>	<b>Presente</b>	9) <b>De Luca Vincenza</b>	<b>Presente</b>
10) <b>Federici Franco</b>	<b>Presente</b>	11) <b>Fiorentini Giorgia</b>	<b>Presente</b>
12) <b>Frapiccini Bruno</b>	<b>Presente</b>	13) <b>Grilli Luca</b>	<b>Presente</b>
14) <b>Luchetti Marco</b>	<b>Presente</b>	15) <b>Luciani Laura</b>	<b>Assente</b>
16) <b>Marini Stefania</b>	<b>Presente</b>	17) <b>Serpilli Caterina</b>	<b>Assente</b>

Presenti: **14** Assenti: **3**

Sono presenti anche gli Assessori Al Diry Yasmin, Barchiesi Valentina, Giacarella Marco, Mondaini Raimondo, Rossi Clemente, non facenti parte del Consiglio Comunale.

Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati come da referto del messo Comunale.

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Bartolini Rossella, presiede la seduta il Consigliere Comunale Brandoni Goffredo che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato.

La seduta è pubblica.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Si dà atto che la discussione del presente argomento è registrata su supporto digitale e conservata agli atti come documentazione amministrativa ai sensi della Legge 241/90. Gli interventi e le repliche sono riportati come da trascrizione integrale effettuata da ditta specializzata.

=°=°=°=°=°=°=°=°=°=°=

**OGGETTO: MOZIONE PER RIPRISTINO EX ANTE "VARIANTE URBANISTICA MONTEDOMINI"**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del Consiglio cede la parola al CONSIGLIERE FIORENTINI che dà lettura della mozione come segue:

*"Do lettura della mozione.*

*Ripristino ex ante "variante urbanistica Montedomini".*

*Premesso che con delibera del Commissario Straordinario n. 18 del 4 aprile 2008 venne adottata la variante al PRG SAT B1 ZUT 2 e SAT A3 ZED 2 ZER 2 ZUT 2, comunemente denominata Variante Montedomini;*

*premesse che con delibera del Consiglio Comunale n. 26 del 28 giugno 2008 la Variante venne adottata definitivamente;*

*premesse che con delibera del Consiglio Comunale n. 96 del 7 agosto 2009 la Variante venne approvata;*

*preso atto che il ricorso presentato dall'Associazione Ondaverde ONLUS è stato rigettato e la stessa è stata condannata al pagamento integrale delle spese legali;*

*preso atto altresì che a seguito del predetto rigetto la suddetta associazione ha rinunciato ad impugnare la sentenza di primo grado;*

*considerato che a seguito di tali fatti il Comune dovrà opportunamente rivedere le decisioni a suo tempo assunte, valutando l'attualità delle stesse alla luce degli intervenuti cambiamenti sul piano economico e sociale della città;*

*considerato che la Variante prevede una consistente quantità di superficie edificabile e di un connesso incremento del numero di abitanti insediabili e che dette circostanze appaiono in controtendenza rispetto all'attuale domanda di abitazioni ed all'attuale trend demografico;*

*considerato che il mutato atteggiamento culturale, in relazione al consumo di suolo, condiviso da questa Amministrazione, porta a preferire politiche volte al recupero del patrimonio esistente piuttosto che all'espansione verso aree ancora non urbanizzate;*

*preso atto altresì che di recente sono intercorsi contatti tra l'Amministrazione comunale e l'INRCA volti a promuovere azioni per il recupero e la rifunzionalizzazione del complesso Montedomini, tali da suggerire di preservare quanto più possibile il paesaggio nel quale il predetto bene culturale è inserito ed il quale costituisce emergenza caratterizzante e qualificante;*

*ritenuto, alla luce delle suddette considerazioni, opportuno retrocedere le attuali previsioni urbanistiche con conseguente successivo ripristino dello stato ex ante ed in considerazione altresì della circostanza che il credito vantato dal Comune è legato all'effettiva valorizzazione dei suoli in termini edificabili;*

*tutto ciò premesso, impegna la Giunta comunale affinché attivi una Variante al PRG volta a ripristinare la situazione ex ante, sussistente al momento dell'approvazione della Variante al PRG SAT B1 ZUT 2 e SAT A3 ZED 2 ZER 2 ZUT 2, comunemente denominata Variante Montedomini, così da riportare lo stato delle aree alla originaria disciplina di cui al PRG del '99."*

Dopodiché dichiara aperto il dibattito a cui partecipano i seguenti consiglieri con i sottoindicati interventi e repliche:

**PRESIDENTE BRANDONI:**

*"Voglio ricordare ai Consiglieri che questa sera è un Consiglio un po' anomalo, perché come consuetudine per anni, ma lo faceva anche chi mi ha preceduto, quando c'era un punto all'ordine del giorno sul Bilancio, non si*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*trattavano altri argomenti. Facciamo che oggi sia in via del tutto eccezionale che discutiamo queste due mozioni.*

*I prossimi appuntamenti di Bilancio saranno Consigli dedicati solo a quell'argomento."*

**ASSESSORE ROSSI C.:**

*"Prendo la parola perché si tratta di una mozione presentata dai due Consiglieri che pone al centro un problema piuttosto complesso anche nella sua cronologia e quindi, poiché ci sono dei Consiglieri sia di maggioranza che di minoranza ma anche altre forze politiche che non c'erano nel 2008, io sono a disposizione per cercare di dare il mio contributo per far capire o comprendere vicendevolmente i passaggi temporali che hanno condotto a quella variante e ora, come viene sollecitato dal Consigliere Raimondo Baia e dalla Consigliera Giorgia Fiorentini, di percorrere una Variante inversa, che annulli completamente la possibilità di inurbamento in quell'area.*

*Può essere utile anche il contributo dell'attuale Presidente del Consiglio, già Vice Sindaco per 10 anni, perché allora la Variante fu proposta quasi nel pieno della campagna elettorale del 2008, anzi poche settimane prima, direttamente dal Commissario Prefettizio, al fine di scongiurare la possibilità del dissesto finanziario del nostro Comune, quindi se Goffredo vuole aggiungere qualcosa, perché è buon testimone di quello che è accaduto in quella fase."*

**PRESIDENTE BRANDONI:**

*"Grazie Assessore. Come memoria storica perché poi c'è l'anzianità, gli anni, ma delle persone presenti non c'è nessuno che abbia vissuto quel momento storico.*

*Ricordo che si insediò nel 2006 l'allora Sindaco Recanatini, con tutte le difficoltà finanziarie che questo Ente aveva e chiaramente scelse le sue misure per frenare questa strada verso il dissesto finanziario.*

*Il Sindaco Recanatini, come qualcuno di voi ricorda, stette in carica all'incirca 15 mesi, dopodiché dalla decadenza del Sindaco ci fu il solito periodo temporaneo, nel quale resse il Comune un Commissario Prefettizio, si chiama Ruffo.*

*Eravamo tanti, io ricordo benissimo che durante la campagna elettorale nell'avvicinarsi del primo turno, già si sentivano voci all'interno del Comune che il dissesto finanziario sarebbe stata una tappa quasi obbligata e quindi mi ricordo molto bene che tutti i candidati Sindaci, non solo io e l'allora Emanuele Lodolini, che andammo al ballottaggio, ma tutti i 7 o 8, perché all'epoca eravamo tantissimi, candidati Sindaci venimmo convocati dal Commissario e dall'allora Segretario Comunale Dottoressa Barberini, che ci esposero una Variante urbanistica.*

*Io non so se l'idea, siccome quello che dico è trascritto, venne al Commissario e al Segretario dell'epoca, ma una cosa è certa, che l'Assessore Rossi mi riportava la cronologia della quale io non mi ricordavo, ma c'è una lettera del 7 marzo, dove alcuni privati di Castelferretti proponevano al Comune una Variante urbanistica. Quindi io non sto dicendo che tutto si è mosso dal privato o tutto si è mosso dall'Amministrazione, sta di fatto che tutti i candidati Sindaci venimmo convocati nella stanza del Sindaco.*

*Il Commissario Prefettizio con una prefazione lunghissima, con l'allora dirigente del Bilancio, ci disse: "cari candidati, questo Comune o metterà mano a questa Variante, oppure il Comune andrà in dissesto finanziario". Ricordo cosa vuol dire dissesto finanziario per un Comune: tagliare tutto, le spese delle scuole, le spese dei bambini, non funzionano più le mense, addirittura tra i Comuni che hanno intrapreso, che sono arrivati alla soglia del dissesto finanziario, in un Comune si arriva a tenere acceso un lampione su tre, sto dicendo i paradossi per dire quello che equivale a dire dissesto finanziario.*

*Il Commissario, prima grazie all'allora dirigente del servizio Bilancio del Comune dell'epoca, ci espose questa drammatica situazione finanziaria e poi prese la parola anche l'allora dirigente Architetto Sorbatti che ci spiegò che c'erano i presupposti urbanistici per poter iniziare quel percorso di questa Variante e questa Variante, come è posta, avrebbe potuto mettere un segno più di 3 milioni di Euro, il che quanto meno avrebbe salvato il Bilancio dell'anno in corso, perché ricordo che il Commissario Prefettizio ci disse: "C'è una scadenza naturale per l'approvazione del Bilancio, ma voi, chiunque sarà il Sindaco, tanto il ballottaggio era quasi scontato in città, come fa un candidato in tre giorni ad approvare un Bilancio?", era materialmente e temporalmente impossibile approvare il Bilancio.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Quindi ricordo che tutti, adesso non ricordo se eravamo 7 o 8, non ho avuto tempo di tornare su internet per vedere se eravamo 7 o 8, tutti abbiamo dato il nostro benestare, quindi tutti i candidati Sindaci dell'epoca, quindi potenzialmente, dai 7 o dagli 8 sarebbe scaturito il Sindaco futuro della città, demmo il nostro parere favorevole a quella Variante.*

*Quindi non è stata, ricordo, una scelta politica di un'Amministrazione, non è stata una scelta politica di un Assessore o del Sindaco, è stata la scelta del Commissario Prefettizio, chiaramente, convalidata e condivisa, meglio dire condivisa, con i candidati Sindaco dell'epoca. Dopodiché è iniziato l'iter e il Commissario poté mettere a Bilancio questi più 3 milioni di oneri di urbanizzazione, che sarebbero derivati al compimento della Variante.*

*Io, Assessore Rossi, come memoria storica dell'epoca, non ho altro da dire, questo è. Chiaramente da lì in poi ci sono tutti i vari passaggi delle varie adozioni e dell'approvazione finale, con le autorizzazioni provinciali, eccetera, questo non ricordo le date, ma Lei ha scritto tutto."*

## **ASSESSORE MONDAINI:**

*"Io solo per aggiungere che in effetti, successivamente all'adozione, erano state accertate entrate nel Bilancio del Comune per 1.950.000 Euro. Allora se oggi si può discutere sulla opportunità di mantenere la previsione urbanistica oppure no, senza preoccuparsi degli equilibri del Bilancio del Comune, è soprattutto dovuto al fatto che negli anni sono state accantonate delle somme, che hanno dato la possibilità sostanzialmente di neutralizzare questo accertamento.*

*In effetti accantonando delle somme ogni anno, nel 2016 con il Bilancio consuntivo del 2015 abbiamo completato lo stanziamento e di conseguenza l'eventuale decisione di ritornare indietro su questa scelta, oggi, non ha effetti sugli equilibri, ma è stata la conseguenza del lavoro che è stato effettuato in tutti quegli anni, altrimenti oggi si sarebbe dovuto decidere non solo sull'opportunità di mantenerla o no, ma anche dove andare a reperire 1.950.000 Euro."*

## **ASSESSORE ROSSI C.:**

*"Chiedo al Consiglio come possiamo procedere, perché la mozione è stata presentata da due Consiglieri. Io sono in condizione, perché ci abbiamo lavorato stamattina con l'ufficio, per dare la cronistoria, tutti i passaggi essenziali. Se voi sentite la necessità, li leggo. È un documento né ufficiale né ufficioso, è un documento di lavoro, che potrebbe essere utile per capire le varie fasi.*

*Anche perché, a sostegno anche non c'è bisogno di quello che ha detto il collega Mondaini nelle linee di mandato è scritto espressamente quello che lui ha detto, quindi è coerente con quello che abbiamo detto, abbiamo deliberato precedentemente nelle linee di mandato.*

*Il punto 1 è questo, l'incipit è questo: l'esistenza di una richiesta di Variante al PRG avanzata dai proprietari sigg. Bilancioni Paolo, Bilancioni Umberto, Mosconi Gino e Doninelli Antonio, il 7 marzo del 2008 (VOCI DI SOTTOFONDO) facciamo una copia per i Consiglieri, con la precisazione che è un documento di lavoro. È attendibile, però non rappresenta un atto.*

*Punto 1: richiesta di Variante al PRG avanzata dai proprietari sigg. Bilancioni Paolo, Bilancioni Umberto, Mosconi Gino e Doninelli Antonio, il 7 marzo del 2008, con promessa unilaterale, prot. 3054 dell'11 aprile 2008, ancora non siamo neanche in campagna elettorale piena, era appena cominciata, non lo so, i sigg. Bilancioni, Doninelli e Mosconi promettono di corrispondere al Comune, entro e non oltre 15 giorni decorrenti dall'approvazione definitiva della Variante al PRG l'importo di 2.450.000, in quello che abbiamo detto lì sono 3 milioni, perché erano 3 milioni, poi c'è stata, lo dico a memoria, una proposta della maggioranza, fui io il relatore di questo, a nome della maggioranza, di una diminuzione del 20%, che portò quindi da 3 milioni a 2.450.000, relativi alla monetizzazione degli standard aggiuntivi.*

*Quindi il Commissario Straordinario Dott. Ruffo lo ripeto, considerate le difficoltà finanziarie del Comune prese in considerazione la richiesta dando mandato all'ufficio urbanistica di verificare la fattibilità e sostenibilità di una Variante al PRG nei termini richiesti dai privati, ciò in quanto si intravedeva nei contenuti della richiesta di Variante la possibilità di un consistente introito per il Comune che avrebbe evitato il dissesto finanziario e questo è stato già ribadito dal Presidente del Consiglio.*

*Effettuate le suddette verifiche il Commissario, in vista delle elezioni amministrative, ritenne opportuno*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*appunto convocare tutti i candidati Sindaco, vado un pochino avanti, perché già detto dal Presidente del Consiglio.*

*Non fu fatto alcun rilievo da parte di alcuno dei candidati Sindaco, cioè tutti quanti erano d'accordo, questa è la sostanza.*

*Punto 4: con promessa unilaterale i signori si impegnavano per la monetizzazione degli standard da 3 milioni. Con delibera del Commissario Straordinario la Variante veniva adottata il 18 aprile.*

*Con successiva promessa unilaterale del 26/6/2008 i signori stessi promettevano di corrispondere al Comune, entro e non oltre 15 giorni decorrenti dall'approvazione definitiva della Variante, l'importo di Euro 2.450.000, relativi alla monetizzazione degli standard in ragione della paventata riduzione del 20% della superficie edificabile, che la Giunta comunale aveva intenzione di proporre al Consiglio, sulla base di un'osservazione presentata appunto dalla maggioranza.*

*Con delibera del Consiglio Comunale del 28/6/2008 la Variante è stata adottata definitivamente, cioè la seconda adozione. In tale circostanza venne infatti accolta l'osservazione proposta dalla maggioranza che ha comportato appunto una riduzione del 20% della superficie edificabile.*

*La Variante è stata approvata dal Consiglio Comunale con delibera n. 96 del 7 agosto 2009 recependo in tale sede il parere di conformità urbanistica, rilasciato dalla Provincia, con prescrizioni, che hanno determinato un'ulteriore riduzione dell'indice di edificabilità.*

*Con delibera del 30/12/2010, in ragione dei minori abitanti teorici insediabili, l'importo originario venne rideterminato appunto in 1.950.000, a cui faceva riferimento il collega Mondaini e contestualmente veniva accertato il credito a favore del Comune.*

*A seguito dell'approvazione della variante, l'Associazione Ondaverde ONLUS, presentava presso il TAR Marche un ricorso amministrativo per l'annullamento della Variante, notificato il 13/11/2009. Il Comune si costituiva in giudizio.*

*I signori Bilancioni, Doninelli e Mosconi nelle more della definizione del predetto ricorso hanno ritenuto sospesa ogni obbligazione, assunta come rappresentato nella nota firmata dall'Avvocato Mastri, in risposta alla nota dirigenziale del 30/9/2011, con la quale, tra l'altro, veniva richiesto il versamento della somma dovuta, come era giusto che fosse, da parte degli uffici.*

*Con sentenza n. 444/2012 il TAR Marche respingeva il ricorso di Ondaverde ONLUS.*

*Ondaverde ONLUS proponeva il ricorso in appello innanzi al Consiglio di Stato per ottenere l'annullamento della sentenza.*

*Il Comune si costituiva in giudizio nel 2012, con delibera di Giunta comunale 289.*

*Il ricorso promosso da Ondaverde ONLUS si è estinto per perenzione quest'anno appunto nel giugno 2018.*

*Con la perenzione del ricorso sono venute a decadere le ragioni che avevano reso incerto il destino della Variante, essendo questa efficace a tutti gli effetti.*

*Vuol dire che in questo momento la Variante è efficace e ci troviamo adesso in presenza di questa mozione presentata dai Consiglieri Giorgia Fiorentini e Raimondo Baia."*

**CONSIGLIERE CALCINA:**

*"Grazie Presidente.*

*È ovvio che voteremo favorevolmente a questa mozione della maggioranza. La cancellazione della cosiddetta Variante urbanistica Montedomini fa parte anche del nostro programma amministrativo per la città e siamo stati i primi ed unici a Castelferretti ad annunciare la sua cancellazione.*

*Ma un ragionamento dobbiamo farlo, perché Cittadini in Comune e Ondaverde sono le forze istituzionali e associative dei cittadini che hanno bloccato la cosiddetta Variante urbanistica Montedomini.*

*Io personalmente ho firmato gli atti di opposizione come Presidente di Ondaverde ONLUS e rivestendo l'incarico di Consigliere Comunale di Cittadini in Comune l'ho rivendicato in questo Consiglio.*

*Ci chiediamo come si presenterebbe oggi la zona di fronte alla Chiesa di Santa Maria della Misericordia, sotto la collina di Montedomini, se non avessimo resistito per 10 anni con questo ricorso al TAR delle Marche e tirato alla lunga il ricorso al Consiglio di Stato, che sapevamo già di non essere in grado di sostenere economicamente, per il rischio delle alte spese processuali in caso di sconfitta.*

*Perché il punto non è che se il TAR delle Marche ci dette torto, allora il progetto edilizio sotto Montedomini*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

era giusto, forse e sottolineo forse, quella Variante urbanistica fu resa tecnicamente corretta da discutibilissime interpretazioni della Provincia di Ancona, contraddette anche dal parere non vincolante della Regione Marche, ma era una Variante disastrosa per il territorio e quindi politicamente disastrosa e oggi, con queste considerazioni e a premessa del deliberato della mozione, la maggioranza di questa Amministrazione comunale riconosce il disastro a cui si votò e per cui votò nel 2008 e nel 2009.

Oggi sono rimasti 8 amministratori rispetto ai 14 che votarono la Variante urbanistica Montedomini, c'è l'ex Assessore Signorini, oggi Sindaco, l'Assessore Mondaini, oggi al Bilancio, l'Assessore Giacanella, allora Presidente del Consiglio, l'Assessore Rossi, allora Capogruppo del Partito del Polo della Libertà, i Consiglieri Fiorentini, Cappanera, Baia e il Presidente del Consiglio Brandoni oggi, allora Sindaco.

L'Architetto Carlo Brunelli, Consigliere di Cittadini in Comune, si rivolse a voi con queste parole: "Te lo chiedo sul piano umano e non su quello politico – rivolgendosi al Capogruppo Clemente Rossi, con cui aveva condiviso un progetto di recupero di Montedomini, quando Rossi era Assessore alla Provincia – come è possibile?"

Carlo chiese a tutti i Consiglieri di maggioranza e concluse con questo appello: "Con tutto il cuore vi imploro per voi stessi e per i vostri figli non fate questo a Castelferretti, non fate del male alla nostra terra."

Scrivendo del mutato atteggiamento culturale, in relazione al consumo di suolo, questa mozione dichiara implicitamente di condividere una delle motivazioni della nostra resistenza, ma le voglio citare tutte quelle motivazioni: 1) non c'era una motivazione in termini di necessità di nuove abitazioni; 2) non dava, quella Variante, garanzie di risoluzione del problema idraulico, anzi lo aggravava; 3) avrebbe comportato costi di gestione aggiuntivi per la collettività; 4) avrebbe deturpato per sempre un territorio che la nostra comunità ha giudicato di grande valore paesaggistico, apponendo un vincolo di inedificabilità; 5) derivava da una trattativa tutta privata, senza riferirsi ad un processo di città condiviso dai cittadini; 6) prometteva entrate che non erano affatto sicure, specie se qualcuno avesse deciso di fare da contraltare, come noi promettevamo per mesi e ci costringeste a fare.

Noi avevamo capito e colto quello che voi avete capito 10 anni dopo: l'identità del luogo e cito ancora l'Architetto Carlo Brunelli in una sua dichiarazione del 28 giugno 2008, nel Consiglio Comunale: "Il mondo di villa Montedomini, il mondo della chiesa dei Ferretti introduce la campagna che è qualche cosa che è nell'anima dei castelfrettesi, ridurre quel luogo ad un insieme di lottizzazioni di case, di cose con una indifferenza al contesto e all'anima dei luoghi completa, totale, significa uccidere l'anima di Castelferretti".

Era una Variante che non faceva parte del disegno della città, che non aveva nessun senso dal punto di vista del disegno urbano, anzi lo negava e lo distruggeva.

Un'altra domanda che dovrete porvi, oggi che vi convincete che il suolo non va consumato per fare cassa, è la seguente: se non avessimo avuto la forza di opporci e dopo due anni, per esempio nel 2010 o 2011, fossero sorte quelle case, quelle residenze, che cosa sarebbe stata quella zona, con 500-600 nuovi abitanti?

La nostra difesa del territorio, quella che voi oggi affermate come fonte della mozione che proponete, è stata attaccata nel 2008 e nel 2009, con molte argomentazioni, alcune molto offensive, ne rammento due su tutte: una dell'odierno Assessore Rossi il 30 novembre del 2009 che disse, rispetto alla nostra opposizione: "Il ricorso al Tribunale Amministrativo per ottenere la sospensiva della Variante urbanistica Montedomini – Castelferretti è di una gravità senza precedenti, perché ispirata ad una forza politica che si ritiene unica depositaria della verità e degli interessi di un'intera cittadinanza. Quando si è battuti politicamente per la via democratica, con i numeri e con le idee e si fa ricorso ad aiuti esterni all'istituzione che direttamente si rappresenta, si riconosce implicitamente la propria debolezza e si certifica la propria sconfitta".

Il Sindaco Brandoni allora ci apostrofò in questo modo: "Indubbiamente voi avete fatto, Ondaverde o chi per voi, Calcina e chi c'è con te, questo ricorso e questa è la cosa più grave senza conoscere gli atti, chiedendo l'illegittimità. Voi l'avete promesso, l'avete detto davanti a tutti che facevate ricorso senza conoscere gli atti, non sono d'accordo, Calcina, in questa politica del no, voi siete contro le centrali, voi siete contro il casello, voi siete contro la fiera, voi siete contro tutto, contro questa Variante, cioè, ma non vi accorgete che il vostro no, le forze politiche che rappresentate non sono più rappresentate in Parlamento?"

Ancora non so a quali sconosciuti padrini alludesse l'ex Sindaco Brandoni, ma una cosa è certa: quel no alla Variante urbanistica oggi viene riconosciuto, volenti o nolenti, come un atto positivo, che non ha avuto bisogno e non ha bisogno di alcun padrino politico per dimostrare la propria giustizia.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*La difesa di ogni bene comune dovrà sempre partire da un no, finché ci sarà chi ne vuole fare scempio. Questa battaglia ci è costata 9.916 Euro di spese legali, 9.916 Euro di enorme impegno per un'associazione piccolissima come Ondaverde, aiutata anche dalle sottoscrizioni di cittadini di Castelferretti e Falconara, che oggi ringraziamo, per aver creduto nella possibilità di poter opporsi ad una scelta profondamente sbagliata. Concludo citando la prospettiva enunciata già il 3 marzo del 1990 da Antonio Cederna, un urbanista e giornalista, riconosciuto di fama internazionale, che scriveva: "Non più la crescita va perseguita, ma la riqualificazione urbana e territoriale, per rendere vivibile la città ed esaltare le risorse paesistiche e naturali. Dobbiamo convincerci che la rigorosa tutela della natura è garanzia del progresso sociale ed economico, che i vincoli sono un essenziale servizio pubblico, che la salvaguardia dei valori paesistici e culturali e l'uso parsimonioso di quella risorsa scarsa e irriproducibile che è il territorio, sono una priorità assoluta alla quale va subordinata qualsiasi ipotesi di sviluppo e di trasformazione. Dobbiamo abituarci a ragionare in termini di ettari strappati alla cementificazione di metri cubi e di chilometri di asfalto eliminati". Grazie."*

Entra LUCIANI ed il numero dei consiglieri presenti in aula sale a 15.

## CONSIGLIERE LUCHETTI:

*"Capisco tutta la storia che è nata da un fatto evidente, che c'era la necessità di raccogliere fondi per mettere in piedi il Bilancio, eccetera, la cosa che non capisco è che la mozione, pur ovviamente come si fa a non condividere una mozione di questo genere, quando anche in campagna elettorale ne abbiamo discusso? Però, voglio dire, ha il sapore della toppa, cioè è una cosa che si deve fare, tanto adesso c'è la copertura finanziaria, fortunatamente dà la possibilità di agire sul piano anche tecnico, però la questione è questa: si mette in essere una Variante, perché deve fare una Variante se non sbaglio, a questo fine, senza tener conto che a mettere mani alla Variante si potrebbe in qualche modo inserire un discorso più ampio di Castelferretti. Cioè mettere mano ad una Variante solamente per ripristinare questa cosa, giustissima, e chi non è d'accordo?, però mi pare una cosa veramente sciocca non tener conto dei problemi che esistono a Castelferretti e pertanto la Variante dovrebbe interessare almeno le problematiche più scottanti della frazione. Pertanto io dico: noi ci asteniamo su questa mozione, non tanto perché non siamo d'accordo, perché siamo d'accordo, però ci sembra un fatto che è disgiunto da una problematica urbanistica che Rossi conosce perfettamente e pertanto, siccome ci era stato detto qualcosa anche sull'atto di indirizzo da questo punto di vista, non capisco perché viene fuori una mozione di due Consiglieri della maggioranza non inquadrata in un discorso più ampio di un'urbanistica che deve tener conto delle mutate condizioni della situazione, anche in vista di quello che poteva essere uno sviluppo di Castelferretti in un altro senso. Grazie."*

## CONSIGLIERE FIORENTINI:

*"Apprezzo, per carità, la grande difesa e soprattutto l'aver in qualche modo dissimulato una realtà effettiva, che è stata fatta ora dal Consigliere Calcina, nel senso che mi sembra abbastanza fuori luogo il prendersi dei meriti che in realtà sono assolutamente scervi dalla reale ragione per la quale questa Variante fu assunta all'epoca e sembra aver dimenticato completamente il Consigliere Calcina che fra i candidati Sindaci che dissero di essere d'accordo c'era anche Carlo Brunelli.*

*Quindi ora, per carità, capisco che vuole essere un atto con il quale ci si vuole giustamente, sotto qualche punto di vista, prendere dei meriti, il problema è che qui i meriti non ci sono realisticamente. Anzi forse bisognerebbe fare una valutazione un po' più attenta e più consona su quelle che sono le reali motivazioni che spinsero un Commissario Prefettizio ad affrontare questa seria problematica e cioè a mettere in piedi una Variante di quella tipologia, perché le Amministrazioni precedenti avevano messo in ginocchio questa città, dal punto di vista del Bilancio.*

*Quindi trovo poco giusto, secondo me, assumersi dei meriti, che in realtà sono completamente distanti da quella che è l'effettiva situazione nella quale ci siamo venuti a trovare e questo lo dico, non vuole essere, per carità, non voglio in qualche modo contestare le capacità dell'associazione dei cittadini o quelle che possono essere state le istanze, però sostenere che quello che sta accadendo ora e quello che è accaduto prima è solo merito dell'Ondaverde prima e comunque in qualche maniera di chi il Consigliere Calcina rappresenta oggi, non mi pare corretto.*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Le esigenze di istanze erano ben diverse, anzi noi nell'arco del tempo abbiamo anche, come è stato giustamente ricostruito, perché mi sembra che una ricostruzione corretta è stata fatta e l'abbiamo letta tutti e non è in discussione perché ci sono fatti oggettivi, mi sembra anche che noi abbiamo anche, quando abbiamo potuto, ridotto quello che potevamo, nell'alveo di una possibilità dettata da una situazione, ripeto, di Bilancio.*

*Ora è inutile che ci prendiamo in giro e già immagino la reazione della serie: ah, sempre con la questione del Bilancio, ma in realtà questa Amministrazione, la precedente Amministrazione Brandoni, due Amministrazioni Brandoni e io c'ero in tutte e due, si è dovuta barcamenare con quelle benedette voci di Bilancio, perché qualcuno aveva gestito questa città in maniera non consona né corretta, aveva tradito lo spirito dei cittadini che ne fanno parte.*

*Ricordatevi questo.*

*Quindi anche per questo motivo non trovo corretta la ricostruzione, non trovo corretto dissimulare una realtà concreta che è ben differente e che è posta su problematiche di ben altra natura. Questo è quanto."*

## **CONSIGLIERE GIACANELLA:**

*"Sono stato chiamato in causa come tanti altri compagni d'avventura e rivendico azioni sempre nell'interesse della città, perché molti, come giustamente nel quadro che ha rappresentato la collega Fiorentini, che era molto chiaro, faceva il quadro di una situazione che era drammatica e che l'alternativa alla quale non era la non realizzazione della Variante Montedomini, ma era una cementificazione ancora peggiore e cioè il rischio del default e l'arrivo quindi di un soggetto il cui unico interesse era solo quello di fare cassa, allora si avremmo avuto una cementificazione ancora peggiore, perché questo porta la cattiva amministrazione e questo porta a fare debiti.*

*La scelta di governare comunque il momento, cercando di ridurre nel migliore dei modi possibili e di governare la situazione ha mosso l'azione amministrativa delle due Giunte Brandoni.*

*Oggi, grazie poi ad una buona Amministrazione di 10 anni, ci sono le condizioni per tornare indietro alla situazione pregressa, ma non è corretto leggere alcuni stralci, senza prima ricordare tutto quello che ha detto la collega Fiorentini, non è corretto non riconoscere questi meriti all'Amministrazione.*

*Detto questo faccio uno scambio con il Consigliere Luchetti, che, seppure è vero che le azioni urbanistiche vanno viste sempre in un quadro più ampio, è anche vero che in questo tema specifico il primo input che l'Amministrazione ha è quello di ripristinare lo status quo ante tenuto conto anche che una Variante, quello che richiede l'intervento illustrato e proposto dal Consigliere Luchetti sarebbe un intervento che andrebbe in una Variante generale, con i costi e i tempi che renderebbero impossibili interventi immediati e il pristino quo ante della questione Montedomini, che invece è una questione che a noi sta a cuore."*

## **CONSIGLIERE FEDERICI:**

*"Grazie Presidente. In questo contesto è necessario fare anche un pochino di chiarezza e di memoria storica. Noi abbiamo sempre detto alla precedente legislatura che comunque il vizio di voler fare cassa con il consumo di suolo è avvenuto, o cercato dall'Amministrazione precedente. Ex Sindaco e Presidente del Consiglio attuale, si ricorda il tentativo per la lottizzazione di Villa Guastuglia? Non ce lo dobbiamo dimenticare, non è solamente Montedomini, che poteva avere una sua parvenza di necessità finanziaria e Villa Guastuglia in una zona in frana? Abbiamo dovuto fare battaglie politiche questa opposizione e alla fin fine ringraziando Iddio, con la Provincia che ha riconosciuto la zona in frana e che il privato forse ha fatto un passo indietro, non abbiamo più quella zona in frana lottizzata.*

*Quindi quando, è vero, che si prendono forse delle opposizioni dei meriti che non hanno, ma alcuni meriti di questa Amministrazione precedente bisogna ricordarli, che con la lottizzazione ha sempre avuto un ruolo sicuramente non indifferente, perché indubbiamente se aveva una sua giustificazione Montedomini, non ha assolutamente alcuna motivazione finanziaria la lottizzazione di Villa Guastuglia e sappiamo come adesso e lo vediamo cosa significa lottizzare Villa Guastuglia.*

*Come cosa significa? Te lo spiego: che volevi fare cassa a Villa Guastuglia, la zona in frana, che invece non ci sei riuscito, non certo per una mancanza di volontà, hai fatto una retromarcia, perché per fortuna stavi completamente sbagliando anche in quel settore lì."*





# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

PRESIDENTE BRANDONI:

"Se non ci sono altri interventi, vorrei intervenire io, non per fatto personale, ma perché sono stato chiamato in causa in questo. Allora, Calcina, qui ci vuole l'onestà intellettuale. Nel momento in cui il Commissario Prefettizio chiama i 7-8 candidati Sindaci, nei 7-8 candidati Sindaci ci sono due persone, Lodolini e l'Architetto Brunelli, che facevano parte della precedente Amministrazione.

Quindi quando il Commissario Prefettizio espone a tutti noi questa Variante, se c'era uno che aveva una doppia conoscenza, non mi viene di dire responsabilità, era l'Architetto Brunelli: A) perché faceva parte dell'Amministrazione con un ruolo all'urbanistica, B) perché fino a prova contraria è un architetto e lui non alzò un dito per dire no a questa Variante. Non alzò un dito, perché quel giorno nessuno di noi disse: "sono contrario a questa Variante", perché di fronte a: dissesto del Comune e Variante tutti eravamo per la Variante.

Quindi mettere il cappello del successo a questa Variante che oggi fortunatamente, dopo anni, è a consumo zero, nessuno Calcina avrebbe voluto edificare, ma rispetto ad un default del Comune quella era l'opera necessaria, però chi è che è riuscito: i 9.916 Euro vostri o il lavoro onesto giudizioso, giornaliero, fatto da un'Amministrazione, mi permetta di dire seria, negli anni, che ha portato a questo?, ad ottobre 2018 l'azzeramento di quell'area.

Quindi ognuno può tirare il cappello dove vuole, può prendersi i meriti che non ha, c'è solo una persona che ha i meriti, non il Sindaco, l'Amministrazione che ha guidato questa città. Perché se non c'era un'Amministrazione avveduta che i primi giorni di legislatura fuori dalla porta era un continuo bussare dei panettieri che non volevano più fornire il pane all'Amministrazione, dei benzinai che non volevano più rifornire le macchine del Comune, quello era il problema. Non c'erano i soldi per pagare la luce, quelli erano i problemi del Comune del 2008, quelli erano i problemi, non era la Variante Montedomini, che oggi azzeriamo, non c'erano altri discorsi da fare in quel momento, ma guarda caso l'Assessore che era Assessore fino a pochi mesi prima e che tra le altre cose nella sua vita, io sono un umile geometra, ma lui è un bravo architetto, indipendentemente da tutto, non ha fiutato. Poi politicamente, certo, nel corso del tempo, ha messo il cappello su questa battaglia, per non edificare più e quindi quelle mie parole, che ho detto, le risottoscrivo, perché io non sono stato mai del partito del no, io sono stato del partito del fare, indipendentemente da tutto e voglio ricordare al Consigliere Federici che bisogna tirare una linea di quanto si è cementificato nei 10 anni di legislatura sotto la mia sindacatura. (VOCI DI SOTTOFONDO)

Non importa (VOCI DI SOTTOFONDO)

Non è vero, perché Federici scusi una parte è stata bocciata dalla Provincia di Villa Guastuglia, ma un'altra parte non è stata fatta. (VOCI DI SOTTOFONDO)

Non importa, quant'è la cementificazione? Quanto abbiamo cementificato in 10 anni in questa città? (VOCI DI SOTTOFONDO)

Ah, non ci siamo riusciti!

Questa è la verità. (VOCI DI SOTTOFONDO)

Era già stato fatto tutto, bravo Cipolletti, capito? Quindi non sono stati i 9.916 Euro e la vostra battaglia politica ad azzerare quell'area, a far sì che oggi su quell'area ci possono giocare i bambini e non venga edificata nemmeno una cuccia del cane. Siamo stati noi, con il lavoro quotidiano, minuzioso, grazie all'Assessore Mondaini che giorno dopo giorno e l'Assessore Marina Mancini, perché all'epoca c'era lei, che giorno dopo giorno siamo riusciti ad attappare le falle perché se no questa nave andava a fondo.

Questa era la verità, queste erano le prospettive della città e noi oggi, dopo 10 anni, riusciamo ad azzerare e riportare a zero questa variante. Non è da poco, non è da poco."

CONSIGLIERE CALCINA:

"Grazie Presidente. Dichiarazione di voto e do delle mie motivazioni, chiaramente approfitto.

Naturalmente confermo il mio voto favorevole, ma dico anche: se senza questa Variante siete stati bravi a sostenere il Bilancio comunale, questa è una ragione in più per dire che quella Variante non serviva. Siete stati bravi lo stesso. (VOCI DI SOTTOFONDO)

Significa che la Variante probabilmente non serviva veramente per ripianare il Bilancio o comunque poteva essere aggirata in un'altra maniera.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*Io non sono qui per difendere l'ex Consigliere Carlo Brunelli, io dico solo che se Carlo Brunelli ad un certo punto capisce che quella Variante è uno scempio per Montedomini e per Castelferretti, probabilmente se avessimo governato la città, non l'avremmo fatta e avremmo trovato, come avete trovato voi, altre soluzioni per ripianare il Bilancio.*

*Questa è molto semplice e lineare.*

*Per quanto riguarda poi le accuse ricevute rispetto alle amministrazioni di sinistra che hanno fatto i debiti, a me non deve essere fatta nessuna accusa, io sono diventato Consigliere nel 2008, non sono mai stato iscritto al PD né a nessun altro partito che era in Giunta e devo dire semplicemente che quando facevo parte e ho dato vita ai comitati di Villanova e Fiumesino ci siamo molto scontrati con l'Amministrazione Carletti, ci sono anche gli atti sul porto turistico, ad esempio, su tantissime cose.*

*Noi non abbiamo mai accarezzato e lisciato il pelo a qualcuno, assolutamente, noi abbiamo sempre tirato dritto per gli interessi dei cittadini e basta. Questo per quanto riguarda, comunque sia, come detto, probabilmente, noi non chiediamo un riconoscimento o una pacca sulle spalle per quello che abbiamo fatto, siamo convinti che l'operazione giusta da fare era opporsi a questa Variante e non ci interessa niente se qualcuno dice che non è servito a niente, noi pensiamo che sia servita a molto, bloccare per 10 anni questa faccenda, questa operazione e i risultati sono questi, oggi siamo contenti che voi abbiate capito che il consumo di suolo è una cosa pessima e che quindi dopo 10 anni e dopo che dal '72 l'Unione Europea predica di non consumare suolo, voi ci siete arrivati e quindi oggi un applauso a voi che l'avete capito. Grazie."*

## **CONSIGLIERE FRAPICCINI:**

*"Grazie Presidente. A sentire questa discussione, visto che io personalmente a quel tempo non seguivo la politica a Falconara, però per l'idea che mi sono fatto e per le informazioni che ho raccolto, a sentire un po' gli scontri che ci sono stati, mi sembra un po' della serie del bue che dà del cornuto all'asino e viceversa, nel senso che le amministrazioni PD sicuramente non brillano per risparmio del suolo, così come tutta una serie di iniziative passate della precedente Giunta non hanno certo lavorato in direzione del risparmio del suolo.*

*Siamo soddisfatti comunque che quella che viene definita una presa di coscienza di questo cambio culturale, di cui sicuramente in Italia, per quanto riguarda le grandi masse, il Movimento 5 Stelle ha contribuito, anche con una legge nazionale, a consumo del suolo zero, varie proposte e iniziative, sia arrivata anche a Falconara, meglio tardi che mai. Sarebbe bello anche vederla magari per la questione del bypass ferroviario, visto che ricordo che qualche anno fa la precedente Amministrazione e il Consiglio Comunale all'unanimità ha votato a favore della sospensione, pertanto, Sindaco, si potrebbe anche contattare il nuovo Ministro e fargli presente quello che è stato votato, c'è una mozione, presentata da Borini, l'ex Consigliere Borini, per la sospensione del bypass ferroviario.*

*Così una volta arrivato, visto il progetto definitivo, magari ci troviamo intorno ad un tavolino e iniziamo a discutere veramente come fare quest'opera e quali sono le vere ricadute sul territorio.*

*Mi è dispiaciuto molto anche sentire tirato in causa, così spesso, con una serie di giudizi, anche l'Architetto Brunelli, innanzitutto perché per quello che mi riguarda è un amico, oltre alla stima che ho come persona, ma semplicemente perché non è presente, quindi forse ad un certo punto sarebbe stato molto più corretto, da parte di tutti magari lasciare questa situazione qua.*

*Per quanto davanti al Commissario Prefettizio lui come tutti gli altri, per quello che ne so io, ha accettato la decisione del Commissario Prefettizio, perché poi alla fine il Commissario è quello e alla fine bisognava accettarla questa benedetta decisione, non è che un candidato Sindaco poteva fare chissà cosa. Era chiaro nell'idea di Carlo, come penso di molti altri candidati Sindaco, il fatto che una volta magari vinte le elezioni poi si sarebbe trovato il modo, appunto, per tornare indietro e su questa cosa con me, almeno personalmente, Carlo è sempre stato molto chiaro. Quindi nessun comportamento strano da parte di Carlo, diciamo solamente un qualcosa di pragmatico che in quel momento avete tutti detto sì, perché fondamentalmente bisognava dire di sì, poi chi andava su decideva e faceva le politiche per il Comune.*

*Mentre emerge una volontà, se non sbaglio è emersa una volontà, di continuare negli anni in questa direzione, quindi mi dà l'idea quasi che fondamentalmente questo sia un'altra marchetta, un altro lavoro andato a male, che poi a questo punto magari si ritorna indietro, adesso, per correggere in un'altra direzione. Quindi colgo l'occasione anche per annunciare quella che è l'intenzione di voto, pur vedendo favorevole questa volontà di*



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

tornare indietro, non essendo chiaro però e qui mi tocca dare, mio malgrado, ragione a Luchetti, non essendo chiaro il punto di arrivo, nel senso che si potrebbe approfittare di questa situazione per definire magari un piano più generale su Castelferretti e tutta l'area, il Movimento 5 Stelle si asterrà al voto, tanto penso che come maggioranza avete sicuramente la maggioranza per passarlo, ripeto, apprezzabile la volontà di ridurre il consumo di suolo, però non essendo chiaro e non avendo vissuto tutti i passaggi e quello che è il punto di arrivo, il Movimento 5 Stelle si asterrà in votazione. Grazie."

## CONSIGLIERE LUCHETTI:

"Niente, nel ribadire l'astensione, questo fatto della mancata programmazione, sono andato a vedere un attimo su Castelferretti quello che c'era scritto nel documento di indirizzo, perché bisogna far riferimento alle cose che si sono dette, dal punto di vista urbanistico non è previsto nessun impegno e io vi invito invece a tenerlo in considerazione questo fatto, avete preso parecchi voti a Castelferretti, dovrebbe essere interesse anche vostro cercare di dare una risposta ai problemi urbanistici che si pongono a Castelferretti. Mi pare che l'ultima Variante su Castelferretti non sia stata approvata perché l'ASUR non consente più edificabilità a Castelferretti, mi sbaglio?"

Una Variante per la costruzione di una palazzina, dopo l'approvazione dell'ANAS, eccetera, non è stata approvata la Variante per effetto del fatto che ci sono delle difficoltà per quanto riguarda la nuova edificabilità.

Comunque detto questo, io ribadisco il fatto che, esistendo già una progettualità su Castelferretti, che risale credo al 2005, ma forse anche prima, dell'Architetto Guerri, se non sbaglio, a cui era stato affidato un compito, c'è già una programmazione e sarebbe sciocco lasciarla dentro il cassetto.

Ecco perché io dico che provvedimenti di questo tipo, agire in variante, solo su questa cosa, per Castelferretti non va bene, dobbiamo avere una diversa attenzione per Castelferretti."

## PRESIDENTE BRANDONI:

"Consigliere Luchetti, io ritengo che il nostro PRG vada aggiornato, perché comincia ad accusare tutti i segni del tempo, però ricordo che questa Variante specifica, di retrocessione, permettetemi la semplificazione di chiamarla così, è stata iniziata perché noi per primo la adottammo con un 20% di riduzione, poi andammo avanti e sapete bene che non decide il Comune perché c'è un passaggio in Provincia, dove la Provincia ha sei mesi di tempo per poter rispondere, poi va di nuovo in Consiglio Comunale per successiva adozione, quindi qui c'è stato un percorso iniziato con una Variante madre, chiamiamola così, della quale prima è stato ridotto e poi mano a mano siamo arrivati all'azzeramento e poi oggi siamo alla retrocessione, a ritornare quell'area ad un'area verde.

Certo, sarebbe stato bello fare una Variante generale per tutta la città o, come diceva Lei, per Castelferretti, però questa era stata impostata così."

## ASSESSORE ROSSI C.:

"Piccola precisazione: ci sono molte dimenticanze nel tuo ragionamento, l'area leader della Quadrilatero ha bloccato per anni qualsiasi programmazione, giusto? Quindi teniamo presente questi dati.

La zona in esondazione, che è un bel pezzo di Castelferretti e non è stata ancora risolta, ha bloccato e blocca un'altra parte, quindi ci troviamo di fronte una serie di ostacoli, che non permettono o non hanno permesso fino a pochissimo tempo fa, di fare una programmazione generale per Castelferretti.

Quindi eventualmente un discorso, la tua intelligenza è di tutta evidenza, guardiamo al futuro, vediamo se c'è la possibilità adesso di programmare qualcosa, però ci sono degli ostacoli importanti, o si fa una Variante per tutta la città, o farla solamente per una zona di tipo generale è una sorta di contraddizione.

## (VOCI DI SOTTOFONDO)

Esatto, ecco perché ritorniamo alla situazione preesistente. Quindi il Piano Regolatore c'è, ritorniamo alla situazione preesistente, ci sono zone in esondazione in cui i privati hanno diritto di edificare ma non lo possono fare e quindi ritorniamo ad una situazione preesistente."



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

PRESIDENTE BRANDONI:

*"Io vi chiedo scusa per i miei numerosi piccoli o grandi interventi, ma ero la memoria storica di quel periodo (VOCI DI SOTTOFONDO)  
E ancora sono qui."*

CONSIGLIERE FIORENTINI:

*"Chiaramente io confermo la volontà da parte nostra di andare in approvazione a questa Variante, Variante alla rovescia, se così tecnicamente possiamo chiamarla.*

*Ricordo anche che se la situazione si è bloccata, non si è bloccata per merito del ricorso al TAR, nel senso che il ricorso al TAR presentato non ha mai ottenuto la sospensiva. Come tale quindi non ci sono anche in questo caso meriti di alcunché, ma era una situazione di altro tipo e tra l'altro, se non ci fosse stato in questi anni un accumulo graduale nel Bilancio di somme che sono state accantonate in via preventiva, proprio perché comunque l'esito di un giudizio davanti ad un Tribunale Amministrativo piuttosto che ad una Corte superiore è sempre con il punto di domanda, noi non ci troveremmo ora seduti qui a fare invece questo tipo di discorso, quindi a tornare indietro per cui se qui meriti ci sono stati, in parte devono essere proprio deputati a noi, che abbiamo ben gestito e soprattutto accantonato somme, quindi ancor più questa Variante inversa è voluta da questa Amministrazione."*

CONSIGLIERE CIPOLLETTI:

*"Grazie Presidente. Naturalmente anche noi voteremo a favore di questa Variante e volevo chiedere all'Assessore Mondaini quanti soldi sono stati accantonati durante gli anni, anno per anno, per raggiungere la somma totale."*

ASSESSORE MONDAINI:

*"Adesso anno per anno non me lo ricordo, il completamento di 1.950.000 Euro nel 2015 è stato l'ultimo atto, diciamo così. Adesso non ricordo le cifre di ogni anno."*

CONSIGLIERE CIPOLLETTI:

*"Diciamo che il Bilancio ha sofferto di questa mancanza di denari ogni anno, perciò diciamo che comunque questo è l'aspetto politico forte, che va dato atto all'Assessore Mondaini, come abbiamo sempre fatto, di aver tenuto in equilibrio un Bilancio che è stato una coperta sempre più corta e sarà sempre più corta e questo diamo atto e noi votiamo a favore. Grazie."*

Vista la proposta di mozione presentata dai consiglieri BAIA e FIORENTINI (Uniti per Falconara), assunta al protocollo dell'Ente con il n. 34332 del 11/09/2018, allegata al presente atto quale parte integrante e sostanziale (ALL. 1);

Posta in votazione in forma palese la proposta di mozione con il seguente risultato

Presenti ( 15 ) :

- Presidente	- Caricchio	- Frapiccini
- Calcina	- Luciani	- Federici
- Luchetti	- Baia	- Fiorentini
- Marini	- De Luca	- Cipolletti
- Baldassini	- Grilli	- Sindaco

Favorevoli : ( 10 )

- Presidente	- Baia	- Marini
- Fiorentini	- De Luca	- Cipolletti
- Baldassini	- Grilli	- Sindaco
- Calcina	-	-

Contrari : ( 0 )



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Astenuti : ( 5 )

- Caricchio                      - Frapiccini                      - Luciani  
- Federici                        - Luchetti

## DELIBERA

di approvare la mozione, il cui testo è di seguito interamente trascritto.

Di seguito,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza che riveste l'adempimento;

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 15 ) :

- Presidente                      - Caricchio                      - Frapiccini  
- Calcina                         - Luciani                        - Federici  
- Luchetti                        - Baia                          - Fiorentini  
- Marini                         - De Luca                      - Cipolletti  
- Baldassini                    - Grilli                         - Sindaco

Favorevoli : ( 10 )

- Presidente                      - Baia                          - Marini  
- Fiorentini                      - De Luca                      - Cipolletti  
- Baldassini                    - Grilli                         - Sindaco  
- Calcina                        -

Contrari : ( 0 )

Astenuti : ( 5 )

- Caricchio                      - Frapiccini                      - Luciani  
- Federici                        - Luchetti

## DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

Si assenta FIORENTINI ed il numero dei consiglieri presenti in aula scende a 14.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

Nella seduta del 1° Ottobre 2018,

con 10 consiglieri favorevoli e 5 astenuti

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **Premesso che:**

- con Delibera del Commissario Straordinario n.18 del 4 Aprile 2008 venne adottata la Variante al PRG SAT B1 ZUT2 e SAT A3 ZED2, ZER2, ZUT2, comunemente denominata "*Variante Montedomini*";
- con Delibera del Consiglio Comunale n.26 del 28 Giugno 2008 la Variante venne adottata definitivamente;
- con Delibera del Consiglio Comunale n.96 del 7 Agosto 2009 la Variante venne approvata.

### **Preso atto che**

- il ricorso presentato dalla Associazione "*L'Onda Verde*" onlus è stato rigettato e la stessa è stata condannata al pagamento integrale delle spese legali.

### **Preso atto altresì che**

- a seguito del predetto rigetto la suddetta Associazione ha rinunciato ad impugnare la sentenza di primo grado.

### **Considerato che**

- a seguito di tali fatti il Comune dovrà opportunamente rivedere le decisioni a suo tempo assunte, valutando l'attualità delle stesse alla luce degli intervenuti cambiamenti sul piano economico e sociale della città;
- la Variante prevede una consistente quantità di superficie edificabile ed un connesso incremento del numero di abitanti insediabili e che dette circostanze appaiono in controtendenza rispetto all'attuale domanda di abitazioni ed all'attuale trend demografico;
- il mutato atteggiamento culturale in relazione al consumo di suolo, condiviso da questa Amministrazione, porta a preferire politiche volte al recupero del patrimonio esistente, piuttosto che all'espansione verso aree ancora non urbanizzate.

### **Preso atto altresì che**

di recente sono intercorsi contatti tra l'Amministrazione Comunale e l'INRCA volti a promuovere azioni per il recupero e la rifunzionalizzazione del complesso Montedomini, tali da suggerire di preservare quanto più possibile il paesaggio nel quale il predetto bene culturale è inserito e del quale costituisce emergenza caratterizzante e qualificante.



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

## **Ritenuto**

alla luce delle suddette considerazioni, opportuno retrocedere le attuali previsioni urbanistiche con conseguente successivo ripristino dello stato ex ante ed in considerazione altresì della circostanza che il credito vantato dal Comune è legato all'effettiva valorizzazione dei suoli in termini edificabili;

Tutto ciò premesso.

## **IMPEGNA LA GIUNTA COMUNALE**

affinché attivi una Variante al PRG volta a ripristinare la situazione ex ante, sussistente al momento dell'approvazione della "Variante al PRG - SAT B1 ZUT2 e SAT A3 ZED2, ZER2, ZUT2" comunemente denominata "*Variante Montedomini*", così da riportare lo stato delle aree all'originaria disciplina di cui al PRG del 1999.



*Comune di Falconara Marittima*  
*(Provincia di Ancona)*

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Dott.ssa Bartolini Rossella

Brandoni Goffredo

---

**A T T E S T A T O   D I   E S E C U T I V I T A'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000)

lì, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Rossella Bartolini)

---

**A T T E S T A T O   D I   P U B B L I C A Z I O N E**

La presente deliberazione è stata pubblicata, mediante affissione all'Albo Pretorio, per i quindici giorni consecutivi previsti per legge dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_.

lì, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

(Dott.ssa Rossella Bartolini)