



*Comune di Falconara Marittima*  
(Provincia di Ancona)

COPIA

**ATTO DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**DELIBERAZIONE**

Nr. 9 del 09/02/2021

Oggetto:

**Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica. Decisione sulle osservazioni, adeguamento al Parere Motivato VAS e adozione definitiva.**

L'anno duemilaventuno, il giorno nove del mese di febbraio, alle ore 15,00 in modalità di videoconferenza ai sensi dell'art. 73, comma 1, della L. 27/2020 nonché del Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n. 1/2020, a seguito di convocazione Prot. n. 729 del 04/02/2021 disposta nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria. La seduta è in prima convocazione. Risultano all'inizio della trattazione del presente punto:

**SINDACO**

**1 ) Signorini Stefania Presente**

**Consiglieri**

2) Andreoni Maurizio	Presente	3) Baldassini Marco	Presente
4) Brandoni Goffredo	Presente	5) Calcina Loris	Presente
6) Cappanera Luca	Presente	7) Caricchio Stefano	Presente
8) De Luca Vincenza	Presente	9) Federici Franco	Presente
10) Fiorentini Giorgia	Presente	11) Frapiccini Bruno	Presente
12) Grilli Luca	Presente	13) Luchetti Marco	Presente
14) Luciani Laura	Presente	15) Marini Stefania	Presente
16) Serpilli Caterina	Presente	17) Zizzamia Mario	Presente

Presenti: **17** Assenti: **0**

Sono presenti anche gli Assessori Barchiesi Valentina, Baia Raimondo, Mondaini Raimondo, Rossi Clemente, Cipolletti Romolo, non facenti parte del Consiglio Comunale. Si dà atto che gli assenti sono stati regolarmente invitati. Si dà altresì atto che Sindaco, Consiglieri comunali e Segretario Generale partecipano all'intera seduta in videoconferenza, ai sensi dell'art. 73, comma 1, della L. 27/2020, osservando i criteri e le modalità stabilite nel Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n. 1/2020.

Il luogo della riunione è fissato a Falconara Marittima, presso la residenza Municipale; partecipa il Segretario Generale Dott. Nocelli Francesco Maria, presiede la seduta il Consigliere Comunale Brandoni Goffredo che, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la stessa e invita il Consiglio alla discussione sull'oggetto sopra indicato. La seduta è pubblica e viene trasmessa in modalità streaming.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Si dà atto che la discussione del presente argomento è registrata su supporto digitale e conservata agli atti come documentazione amministrativa ai sensi della Legge 241/90. Gli interventi e le repliche sono riportati come da trascrizione integrale effettuata da ditta specializzata.

=°=°=°=°=°=°=°=°=°=°=

Proposta di deliberazione  
per il Consiglio Comunale

**OGGETTO: Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica. Decisione sulle osservazioni, adeguamento al Parere Motivato VAS e adozione definitiva.**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### Premesse

Il Comune di Falconara M.ma è dotato di Piano Regolatore Generale, adeguato al Piano Paesaggistico Ambientale Regionale. Il PRG approvato con D.C.P. n. 96 del 23.06.2003 individua tra le aree destinate agli standard di cui al D.M. 1444/1968, sia quelle di proprietà comunale, che quelle da acquisire al patrimonio comunale mediante procedure di esproprio.

Essendo decorsi 5 anni dalla imposizione del vincolo espropriativo e non avendo il Comune acquisito le aree, detto vincolo è decaduto. In tali fattispecie, venuta meno la disciplina comunale, vige quella di cui all'art. 9 del DPR 380/2001 secondo la quale, le aree ricadenti all'interno del perimetro del centro abitato sono prive di capacità edificatoria.

Il Comune ha l'obbligo di pianificare l'intero territorio comunale (art.7 L. 1150/42 come sostituito dall'articolo 1 L. 1187/68) per cui ove, in presenza della decadenza di un vincolo espropriativo per decorso del quinquennio, una parte del territorio comunale si trovi a non avere alcuna destinazione, corre l'obbligo per lo stesso Comune di provvedere ad una Variante allo strumento urbanistico in modo da determinare quali norme di pianificazione siano attribuite alla zona non pianificata.

Tale obbligo non ha termini precisi anche se, i principi di imparzialità e buona amministrazione gli attribuiscono carattere di tempestività.

Ciò anche considerato che, secondo giurisprudenza consolidata, i limiti di edificabilità riconducibili alla "zone bianche" hanno per loro natura carattere provvisorio, tanto che, trascorso un considerevole lasso di tempo, tali aree cessano il loro assoggettamento alla disciplina delle "zone bianche".

Il regime dettato dall'Art. 9 del DPR 380/2001 ha, quindi, carattere transitorio e natura di mera salvaguardia in attesa della futura pianificazione, risultando privo del carattere di regolazione urbanistica in quanto solo l'attività pianificatoria può plasmare l'assetto complessivo del territorio: esso da vita pertanto ad una situazione peculiare in cui l'immodificabilità parziale dello stato dei luoghi assume la funzione - cautelare come ogni misura di salvaguardia - di consentire all'Ente Locale di riesaminare tutti gli interessi convergenti sul territorio.

E' necessario pertanto che l'Amministrazione Comunale, sulla base di una ponderata riflessione, assuma l'onere della scelta di colmare la lacuna



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

verificatasi nell'ambito della pianificazione urbanistica per effetto della decadenza del vincolo espropriativo, tanto più trattandosi di una pluralità di aree tutte ricadenti nel medesimo ambito "Zona Urbana Definita" e specificatamente di aree contigue e circostanti quella in cui andrà a realizzarsi un'opera pubblica (Parco attrezzato), scelta che dovrà tenere conto delle ragioni di opportunità di reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio o, in alternativa, di quelle di reintegrare la disciplina urbanistica.

In tale contesto giuridico si colloca la richiesta della Società Giacconi Costruzioni srl (nota Prot. n°29064 del 10 Agosto 2016) di vedere ripianificata un'area di proprietà essendo questa "priva di pianificazione" per effetto del vincolo espropriativo decaduto. La particella, distinta al Catasto al Foglio 22 mappale n° 1762 di mq. 580, risultava essere parte di una più ampia area identificata nel PRG vigente con la sigla S31 con destinazione v7 "parco attrezzato" e soggetta ad esproprio in quanto qualificata come area standard ai sensi del DM 1444/1968.

La Ditta Giacconi Costruzioni srl, nel richiedere che l'area di proprietà venga ripianificata, chiedeva altresì che sulla stessa venisse consentita l'edificazione ai fini residenziali con indici di edificabilità simili a quelli previsti nelle aree limitrofe già completate, rendendosi disponibile:

ad eseguire eventuali opere compensative di interesse per l'Amministrazione nelle aree adiacenti destinate a "parco attrezzato" che il Comune è in procinto di acquisire in forza dell'Atto d'Obbligo Rep. N° 2999 del 19.07.2007 sottoscritto dai proprietari in occasione dei Progetti Preliminari di Assetto e Contratto per l'attuazione delle Unità Area 23, 24 e 22 parte;

a mettere a disposizione del Comune il supporto tecnico necessario ai fini della predisposizione della Variante al PRG.

La Giunta Comunale, con Delibera n° 331 del 13.09.2016 avente per oggetto "Atto di indirizzo per la redazione di una Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 relativa ad area a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato":

effettuava le seguenti valutazioni:

l'area oggetto della richiesta, situata tra la via Sebastianelli e la via Tommasi ricade nel perimetro del Centro Abitato di Castelferretti;

l'area risulta pressoché circondata da edifici residenziali tra cui, quelli fronteggianti via Sebastianelli, realizzati in forza del vigente PRG;

l'area si trova nelle immediate vicinanze di un'ampia zona con destinazione pubblica sulla quale il Comune, in attesa di formalizzare il trasferimento di proprietà a proprio vantaggio, ha avviato la progettazione per la realizzazione di un Parco attrezzato;

l'area ricade per intero nell'ambito definitivo di tutela del Centro Storico di Castelferretti e, parzialmente, nell'area di rispetto stradale di 40 ml;

adottava, i seguenti indirizzi:



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

riplanificare l'area di mq. 580 derivante dalla decadenza del vincolo espropriativo, censita al Catasto al Foglio 22, mappale 1762, qualificandola come "lotto di completamento";

individuare, quali destinazioni urbanistiche, indici e parametri edilizi congrui da assegnare a detta area, quelli indicati nel Foglio Normativo di Zona SAT B1 - ZUD3 per le adiacenti aree oggetto di recente costruzione situate lungo via Sebastianelli, in analogia con queste ultime già qualificate dal vigente PRG come zone di completamento ZTO "B" ai sensi del D.M. 1444/1968;

estendere la Variante al PRG anche alle limitrofe aree destinate a "parco attrezzato" di prossima acquisizione al patrimonio comunale, richiedendo la riduzione della ampiezza della fascia di rispetto stradale, che attualmente è di ml. 40 misurati dal piede della scarpata della Variante SS76 e rendere possibile la realizzazione di attrezzature per il gioco e servizi;

richiedere all'ANAS, contestualmente allo svolgersi della procedura di Variante urbanistica, la riduzione della fascia di rispetto stradale, oltre che per le aree interessate dalla Variante, anche per quelle con analoghe caratteristiche di completamento situate lungo il tratto rettilineo della SS76 ricadenti nel SAT B1 - ZUT4, ZUD2, ZUT1 e nel SAT A3 ZUT1;

stabilire che l'intervento edilizio che dovesse essere attuato sull'area privata oggetto di Variante al PRG è soggetto al "contributo straordinario" di cui alla DCC n° 31 del 08.04.2016;

prendere atto della disponibilità manifestata dalla ditta proprietaria dell'area oggetto di Variante al PRG di mettere a disposizione del Comune le professionalità tecniche necessarie per la elaborazione della Variante Urbanistica e stabilire pertanto che alla stessa verranno richiesti i nominativi dei professionisti che dovranno essere dotati di comprovata esperienza e competenza nelle materie geologica-idrogeologica e pianificazione urbanistica-valutazione ambientale strategica e risultare di gradimento per l'Amministrazione che ne prenderà atto con successivo provvedimento;

dava mandato all'Ufficio Urbanistica di provvedere alla predisposizione della Variante al PRG incaricando il Dirigente del 3° Settore di individuare il gruppo lavoro attingendo dal personale interno coadiuvato da quello esterno messo a disposizione della proprietà al fine di predisporre gli atti tecnici necessari per la procedura di Variante al PRG;

Con Determina Dirigenziale n° 402 del 05.04.2017 e successiva D.D. n° 1115 dell'11.10.2019 è stato definito il gruppo di lavoro composto sia da professionalità interne all'Ente che da quelle di parte privata di cui la Giunta Comunale ha preso atto con rispettive Delibere n° 482 del 15.12.2016 e n° 75 del 14.03.2017;

A seguito della pubblicazione degli atti suddetti e della D.G.C. n. 331/2016 nella specifica sezione "Amministrazione Trasparente" del sito del Comune, anche altri proprietari delle aree individuate nel vigente P.R.G.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

con le sigle S30 - S31 con destinazione v7 "parco attrezzato" e soggette ad esproprio in quanto qualificate come aree standard ai sensi del D.M. 1444/1968, sono venuti a conoscenza che le loro proprietà, non ricadendo tra le aree in corso di acquisizione da parte del Comune ed essendo decorsi 5 anni dalla imposizione del vincolo espropriativo, risultano "prive di pianificazione".

I suddetti proprietari hanno pertanto rivolto istanza al Comune per vedere ripianificate anche le aree di loro competenza e precisamente:

il Sig. Carlo Calaresu con nota prot. n° 11222 del 23.03.2017 ha rivolto istanza all'Amministrazione Comunale affinché questa provveda a "ripianificare" il terreno oggetto di vincolo espropriativo decaduto identificato al foglio 22 mappale 385, chiedendo altresì che sulla stessa venga consentita l'edificazione ai fini residenziali con indici di edificabilità simili a quelli previsti nelle aree limitrofe già completate.

il Sig Gianluca Morici con nota prot. n° 11537 del 27.03.2017 ha rivolto istanza all'Amministrazione Comunale affinché questa provveda a "ripianificare" il terreno oggetto di vincolo espropriativo decaduto identificato al foglio 22 mappale 1618 e 293, chiedendo altresì che sulla stessa venga assegnata una destinazione prive di capacità edificatoria (es. verde privato, parcheggio privato, ecc.)

il Sig. Aldo Donninelli, con nota Prot. n° 11580 del 27 marzo 2017, ha rivolto istanza all'Amministrazione Comunale affinché questa provveda a "ripianificare" il terreno oggetto di vincolo espropriativo decaduto identificato al foglio 22 mappale 371, chiedendo altresì che sulla stessa venga consentita l'edificazione ai fini residenziali con indici di edificabilità simili a quelli previsti nelle aree limitrofe già completate.

La Giunta Comunale con D.G.C. n. 175 del 11.05.2017 nel prendere in esame le predette istanze, effettuava le seguenti ulteriori considerazioni al fine di assumere le determinazioni conseguenti:

l'acquisizione di dette aree non è prevista negli atti di programmazione del Comune e che pertanto la scelta di reiterare il vincolo espropriativo appare ad oggi non opportuna non potendosi prevedere l'effettiva necessità di entrare in possesso della stessa tanto più in considerazione della sua posizione, all'incrocio di due strade e non contigua alle aree destinate a Parco Attrezzato comprese tra via Sebastianelli e la Variante SS76;

nel medesimo Sub Ambito Territoriale (SAT B1) l'Amministrazione Comunale ha approvato la "Variante al PRG SAT B1 - ZUT1, Sottozone C ed E (via Marconi)", che ha comportato una sensibile riduzione della capacità edificatoria (per oltre 10.000 mq di SUL) rispetto alla previsione del PRG'99 con conseguente diminuzione del carico insediativo di 254 abitanti teorici;

La Giunta Comunale, sulla base delle suddette considerazioni e valutate le seguenti opzioni possibili per la ripianificazione delle aree in argomento:  
reiterare il vincolo espropriativo;  
assegnare destinazioni prive di capacità edificatoria (es. verde privato, parcheggio privato, ec.)



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

valorizzare l'area assegnandole la destinazione residenziale ed un indice di edificabilità congruo, associando a tale valorizzazione l'obbligo del "contributo straordinario" da rendere in moneta o opere ai sensi delle Linee Guida approvate con DCC n° 31 del 08.04.2016; assumeva, con il citato atto n° 175/2017, la decisione di confermare gli indirizzi approvati con precedente D.G.C. n. 331 del 13.09.2016 estendendo gli stessi principi e azioni anche alle aree di cui alle nuove istanze presentate e precisamente:

ripianificare le aree derivanti dalla decadenza del vincolo espropriativo, censite al Catasto al al Foglio 22, mappale 385 e 371, qualificandole come "**lotto di completamento**";

individuare, quali destinazioni urbanistiche, indici e parametri edilizi congrui da assegnare a detta area, quelli indicati nel Foglio Normativo di Zona SAT B1 - ZUD3 per le adiacenti aree oggetto di recente costruzione situate lungo via Sebastianelli, in analogia con queste ultime già qualificate dal vigente PRG come zone di Completamento ZTO "B" ai sensi del D.M. 1444/1968;

ripianificare le aree derivanti dalla decadenza del vincolo espropriativo, identificate al Catasto al foglio 22 mappali 1618 293 e 548/parte qualificandole come verde privato, parcheggio privato (v3: uso decorativo del verde - v6: parcheggi in superficie)

## **La Variante**

Il Gruppo di Lavoro provvedeva, sulla base degli indirizzi forniti dalla Giunta Comunale con atti n° 331/2016 e n° 175/2017, alla **redazione degli elaborati** necessari all'avvio del procedimento, **trasmettendoli alla Giunta Comunale** con nota Prot. n° 6837 del **30.10.2017** contestualmente alla comunicazione di avvio del procedimento di Screening di VAS.

## **Le aree prese in considerazione dalla variante**

La presente variante riguarda le aree S30 e S31 del SAT B1 - ZUD3 ed in particolare:

### AREA PUBBLICA - PARCO ATTREZZATO

Area delimitata da via Sebastianelli, dalla S.S.76, da via Tommasi e attraversata da via Santa Maria.

Tale area è individuata nel vigente P.R.G. con le sigle S30 e S31 con destinazione v7 = "parco attrezzato"; sono in corso di acquisizione al patrimonio comunale per la realizzazione del progetto, in fase di redazione, di un Parco Attrezzato che prevede anche alcune strutture per il gioco e per servizi (campetti, tribuna, servizi vari) le quali, sulla base del vincolo stradale vigente, appaiono di dubbia fattibilità.

### AREE PRIVATE A VINCOLO ESPROPRIATIVO DECADUTO

Aree individuate nel vigente P.R.G. con la sigla S30 e S31 con destinazione v7 = "parco attrezzato" e soggette ad esproprio in quanto qualificate come aree standard ai sensi del D.M. 1444/1968. Dette aree tuttavia non sono tra quelle in corso di acquisizione da parte del Comune ed essendo decorsi cinque anni dalla imposizione del vincolo espropriativo risultano oggi "prive di pianificazione" e vige pertanto la disciplina di cui all'art. 9, comma 2 del D.P.R. 380/2001 (area senza capacità edificatoria), trattandosi di aree ricadente all'interno del perimetro del centro abitato.

### FASCIA DI RISPETTO STRADALE - PROPOSTA DI RIDUZIONE

Con la presente Variante al PRG l'Amministrazione Comunale intende richiedere all'ANAS di accordare una riduzione della fascia di rispetto stradale di un tratto della SS 76 che attualmente è di ml. 40,00. Tale



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

richiesta nasce dall'esigenza di poter progettare al meglio le aree in corso di acquisizione da parte del Comune destinate a parco pubblico, situate ai margini della SS 76 e sulle quali, l'attuale limitazione incide per circa il 50%.

## **I contenuti**

In termini generali:

Per l'area individuata al punto a) la Variante conferma la destinazione a "Parco Attrezzato" posta dal vigente P.R.G. ed evidenzia la necessità della riduzione della fascia di rispetto al fine di poter realizzare attrezzature per il gioco e servizi.

Per le aree individuate al punto b) per alcune si prevede di assegnare i medesimi usi, indici e parametri edilizi indicati nel Foglio Normativo di Zona SAT B1 - ZUD3 per le adiacenti aree oggetto di recente costruzione situate lungo via Sebastianelli, in analogia con queste ultime già qualificate dal vigente P.R.G. come zone di Completamento ZTO "B" ai sensi del D.M.1444/1968; per altre, si prevede di assegnare gli usi v3 (parcheggi in superficie) e v6 (uso decorativo del verde);

Si prevede di applicare agli interventi edilizi, il "contributo straordinario" da rendere in moneta o opere ai sensi delle Linee Guida approvate con D.C.C. n. 31 del 08.04.2016 ove ed in quanto la presente Variante comporti una valorizzazione dell'area a cui si associa detto obbligo.

Si prevede di richiedere all'ANAS, contestualmente allo svolgersi della procedura di Variante urbanistica, la riduzione della fascia di rispetto stradale, oltre che per le aree interessate dalla Variante, anche per quelle con analoghe caratteristiche di completamento situate lungo il tratto rettilineo della SS76 ricadenti nel SAT B1 - ZUT4, ZUD2, ZUT1 e nel SAT A3 ZUT1;

## **Verifica di assoggettabilità a VAS e relativo esito**

Con nota Prot. n° 41564 del **06.11.2017** la proposta di Variante al PRG è stata trasmessa alla Provincia di Ancona in qualità di Autorità Competente, richiedendo la Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 12 del D. lgs 152/2006 e ss.mm.ii.;

La Provincia di Ancona con nota Prot. 45783 del **10.11.2017** (Ns. Prot. n° 42416 del 10.11.2017) ha avviato il procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS trasmettendo la proposta di Variante al PRG ai seguenti Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) convocando contestualmente la Conferenza dei Servizi per il giorno 21.12.2017:

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti, Paesaggio;  
ASUR - Area Vasta 2;  
ANAS compartimento di Ancona;  
Regione Marche PF Ciclo rifiuti, bonifiche, rischio ambientale  
ARPAM;  
Comando Provinciale Vigili del Fuoco

In data **21.12.2017** si è svolta la Conferenza dei Servizi, il cui Verbale è stato trasmesso al Comune con Nota Prot. n° 280 del 04.01.2018 (Ns. Prot.



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

n° 311 del 04.01.2018) unitamente ai seguenti pareri degli SCA prodotti nella fase di screening di VAS:

Comando Provinciale Vigili del Fuoco (Prot. n° 18648 del 20.11.2017) con cui viene espresso il parere di assoggettare la Variante a VAS;

ASUR - Servizio Ambiente e Salute (Prot. n° 195088 del 11.12.2017) con cui viene espressa la riserva di assoggettare la Variante a VAS;

ARPAM (Prot. n° 45090 del 12.12.2017) - parere favorevole con osservazioni;

ANAS (Prot. n° 643984 del 19.12.2019) - parere con condizioni

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti, Paesaggio (emesso in sede di CdS) parere favorevole.

In sede di Conferenza dei Servizi, preso atto della riserva espressa da ASUR - Servizio Ambiente e Salute, il Comune di Falconara si è reso disponibile ad integrare il Rapporto Preliminare di Screening di VAS relativamente alla valutazione dell'impatto che la Variante possa avere sulla salute umana e pertanto con Nota Prot. n° 1399 del 12.01.2018 veniva trasmesso alla Provincia di Ancona il Rapporto Preliminare debitamente integrato;

La Provincia, in qualità di Autorità Competente, provvedeva successivamente con nota Prot. n° 1198 del 15.01.2018 (Ns. Prot.1712 del 15.01.2018) a trasmettere agli SCA le integrazioni prodotte dal Comune ottenendo i seguenti pareri:

ASUR - Servizio Ambiente e Salute (Prot. n° 16120 del 30.01.2018);

Comando Provinciale Vigili del Fuoco (Prot. n° 2066 del 06.02.2018);

ARPAM (Prot. n° 4252 del 07.02.2018);

La Provincia di Ancona, con Provvedimento Dirigenziale n°240 del **08.03.2018** (Trasmesso con nota Prot. n° 6895 del 12.03.2018 e assunto in pari data al Protocollo Comunale al n° 9208), sulla base degli esiti della procedura di Screening di VAS ed in particolare di quanto evidenziato da ASUR - Servizio Ambiente e Salute - **ha Determinato di assoggettare la "Variante parziale al PRG - SAT B1 - ZUD3 - Aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato" alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica**, invitando l'Autorità Procedente (Comune di Falconara M.ma) ad includere nel Rapporto Ambientale i necessari approfondimenti istruttori in relazione alle problematiche evidenziate dagli SCA nei relativi pareri **ritenendo che il procedimento di verifica possa essere considerato valido quale procedura di scoping ai fini della VAS;**

## **Partecipazione e acquisizione dei pareri propedeutici alla adozione della Variante**

Per quanto riguarda l'aspetto istituzionale della partecipazione si da atto che:

è stato effettuato un capillare coinvolgimento delle strutture dei vari Enti nell'ambito della fase di costruzione della proposta di Variante al PRG;

tutti i documenti e atti sono stati pubblicati in Amministrazione Trasparente nella specifica Sezione "Pianificazione e Governo del Territorio";





# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

l'evolvere del procedimento e le criticità riscontrate sono state costantemente partecipate ai proprietari delle aree interessate dalla Variante e con questi condivise le determinazioni conseguenti;

Relativamente ai **pareri obbligatori** propedeutici alla adozione della Variante al PRG si da atto che:

con nota Prot. n° 41509 del 06.11.2017 è stato richiesto alla Regione il Parere di Compatibilità Geomorfologica (ex art. 13 L.64/74) e che detto parere è stato rilasciato con Prot. n° 1226034 del 07.12.2017 (assunto al protocollo comunale al n° 45831 del 07.12.2017);

con nota Prot. n° 41509 del 06.11.2017 e successiva integrazione con nota Prot. n° 7462 del 23.02.2018, è stato richiesto alla Regione di Accertare la Compatibilità Idraulica (art. 10 L.R. 22/2011 e DGR 53/2014) e che detto Accertamento è stato rilasciato con Prot. n° 277394 del 13.03.2018 (assunto al protocollo comunale al n° 9420 del 13.03.2018);

con nota Prot. n° 41556 del 06.11.2017 è stato richiesto ad ASUR - Servizio di Igiene e Sanità Pubblica, il parere ai sensi della Legge 833/1978 e che detto parere è stato rilasciato con Prot. n° 190760 del 04.12.2017 (assunto al protocollo comunale al n° 45340 del 04.12.2017);

Relativamente ai pareri **NON obbligatori** di cui alla DGR n° 1287/97 si da atto che con nota Prot. n° 41530 del 06.11.2017 è stato richiesto il parere alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio rimasto senza riscontro;

Si prende atto che nel corpo normativo della Variante viene esplicitato l'obbligo di tenere conto, nella fase attuativa, delle risultanze della Microzonazione Sismica di 2° Livello di cui è dotato il Comune, ciò anche in ragione di quanto disposto dalla Legge Regionale 04.01.2018 n° 1 recante "Nuove norme per le costruzioni in zone sismiche" tra le quali vi sono le disposizioni di cui tenere conto negli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;

## **Prima Adozione della Variante e del Rapporto Ambientale per la VAS**

Con Delibera del Consiglio Comunale n° 22 del **30 Aprile 2020**, la Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato - Castelferretti, costituita dai seguenti elaborati ed il Rapporto Ambientale per la VAS sono stati adottati ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 26 della L.R. 34/1992 come sostituito dall'art. 2 della L.R. 16 Agosto 2001 n° 19, nonché ai sensi e per gli effetti di cui al D. Lgs. n. 152/2006, come modificato e integrato dal D. Lgs. n. 4/2008 e DGR 1813/2010,;

### **01 - Relazione**

#### **02 - Elaborati di analisi**

**Aerofotogrammetrico** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante (scala 1:2.000)

**Ortofoto** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante

Stralcio catastale: inquadramento generale

Stralcio dell'elaborato **B.01.1 "Carta geolitologica"** di PRG (scala:1:2.000)



*Comune di Falconara Marittima*  
(*Provincia di Ancona*)

Stralcio dell'elaborato **B.01.2 "Carta geomorfologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.3 "Carta della pericolosità geologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.4 "Carta della pericolosità sismica"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.02 "Carta Botanico-Vegetazionale"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.09 "Carta infrastrutturale e dei sottoservizi"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **C.03.1 "Sistema paesistico ambientale. Ambiti definitivi di tutela del PPAR"** e dell'elaborato **C.03.4 "Sistema dei vincoli"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio del **"Piano di Assetto Idrogeologico"** (scala 1:2.000)

Stralcio del **"Piano di zonizzazione acustica"** (scala 1:2.000)

Schema del **PTC tavola IV/1 - Il quadro di sintesi**

Stralcio del **PTC Tav. II/1° a - L'Ambiente**

Stralcio del **PTC Tav. III/2 - Aree progetto Ancona Nord**

Stralcio del **Ppar Tav. 6 - Aree per rilevanza di valori paesaggistici**

Stralcio del **Ppar Tav. 7 - Aree di alta Percezione visiva**

**03 - Elaborati di PRG** (stato vigente e di variante)

Foglio normativo di SAT B1 (STATO VIGENTE)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (STATO VIGENTE)

Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (STATO VIGENTE) (1:2.000)

Stralcio dell'allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (STATO VIGENTE) (1:2.000)

Foglio normativo di SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE)

Foglio normativo di SAT B1 (VARIANTE)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (VARIANTE)

Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (VARIANTE) (1:2.000)

Stralcio dell'allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (VARIANTE) (1:2.000)

**04 - Relazione Geologica**

**05 - Compatibilità geomorfologica**

**06.1 - Compatibilità idraulica**

**06.2 - Compatibilità idraulica -INTEGRAZIONI**

**07 - RAPPORTO AMBIENTALE**

**08 - Sintesi non tecnica**

**09 - Piano della Comunicazione**

**Allegati:**

A1) D.G.C. n. 331 del 13/09/2016: "atto di indirizzo"

A2) D.G.C. n. 482 del 15/12/2016: "presa d'atto nominativi dei professionisti"

A3) D.G.C. n. 75 del 14/03/2017: "presa d'atto della modifica ed integrazione dei nominativi dei professionisti individuati con DGC 482 del 15/12/2016"



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

A4) D.G.C. n. 175 del 11/05/2017: "atto di indirizzo"

Con **Avviso Pubblico** il Comune di Falconara Marittima ha dato avvio alla **fase della pubblicità** della Variante al PRG e del Rapporto Ambientale e di tutti gli elaborati che sono stati **pubblicati, depositati e messi a disposizione del pubblico** secondo le modalità indicate al paragrafo 2.5.1 della D.G.R. n° 1813/2010 per quanto riguarda la **VAS** oltre che secondo le modalità di cui alla L.R. 34/92 e ss.mm.ii per quanto attiene il **procedimento urbanistico** e precisamente:

all'Albo Pretorio on line del Comune di Falconara Marittima;  
nel Bollettino Ufficiale della Regione Marche;  
nel sito web istituzionale del Comune di Falconara Marittima e della Provincia di Ancona;  
mediante affissione di manifesti nei principali luoghi pubblici a ciò destinati sul territorio Comunale di Falconara Marittima;  
per estratto nei quotidiani a tiratura regionale Il Resto del Carlino e il Corriere Adriatico e sul quotidiano on-line Vivere Ancona.

Inoltre con nota Prot. n° 27076 del 23.06.2020 si è provveduto, ai sensi del paragrafo 2.5.1 della D.G.R. n° 1813/2010:

a trasmettere all'Autorità Competente (Provincia) copia cartacea ed informatica della Delibera Consiliare di Adozione (DCC 22/2020) e relativi elaborati;

a comunicare all'Autorità Competente ed ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) sia la data prevista per il deposito degli atti che il link di accesso per la consultazione degli stessi;

La **fase della pubblicità** è iniziata in data **2 Luglio 2020** e si è conclusa in data **1 Settembre 2020**.

La regolarità della pubblicazione e dell'avvenuto deposito della Variante e del Rapporto Ambientale sono attestati rispettivamente con:

il Certificato (Prot. n° 338 del 21.01.2021) di avvenuta pubblicazione all'Albo on line al n°REG\_14296/2020 del 23/06/2020;

il Certificato di avvenuto deposito ed elenco osservazioni pervenute (Prot. n° 349 del 21.01.2021);

**Entro i termini stabiliti** è pervenuta la sola **osservazione** dell'Ufficio Urbanistica Prot. n° 4407 del 24 Agosto 2020 per la correzione di un mero errore materiale;

**Fuori termine** è pervenuta una **comunicazione** da parte della ditta Giacconi Costruzioni Prot. n° 45179 del 19 Ottobre 2020, con la quale viene resa l'intenzione di rinunciare alla richiesta edificatoria per l'area di proprietà nel caso in cui il parere negativo dell'ANAS sulla proposta di riduzione della fascia di rispetto stradale fosse confermato e diventasse definitivo;

Successivamente la stessa Ditta con nota Prot. n° 53103 del 2 Dicembre 2020 ha richiesto di archiviare la precedente comunicazione Prot. 45179/2020 e non tenere conto di quanto ivi indicato essendosi trattato di un errore.

**Sono inoltre stati acquisiti i Contributi degli SCA (DGR 1813/2010 - procedura VAS) e Pareri espressi ai sensi della DGR 1287/1997 punto 5.2. (procedura urbanistica) di seguito riportati:**



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

1. ANAS Prot. n. 0368355 del 29/07/2020 e successivo Prot. n. 0523535 del 14/10/2020;
2. ARPAM Prot. n. 23811 del 21/08/2020;
3. Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco (AERCA) Prot. U.0015460 del 19/10/2020;
4. Regione Marche - P.F. Ciclo dei Rifiuti, Bonifiche Ambientali e Rischio Industriale (AERCA) Prot. n. 1176832-del 14/10/2020;
5. ASUR Area Vasta n.2- Ambiente e Salute Prot. n. 153785 del 14/10/2020;

La Provincia di Ancona con nota Prot. n° 29859 del 02.09.2020, assunta al Protocollo Comunale al n° 37733 del 03.09.2020, comunicava la necessità che Comune producesse un elaborato in grado di riscontrare la rispondenza tra i contenuti e i criteri valutativi, forniti con la documentazione di VAS prodotta in vigore della DGR 1813/2010 e le disposizioni previste dalle nuove Linee Guida approvate con DGR n° 1647 del 23.12.2019 intervenute successivamente all'avvio del procedimento di formazione della Variante al PRG e alla redazione dei relativi elaborati ivi compreso il Rapporto Ambientale. Comunicava altresì l'avvio della **fase decisionale della procedura di VAS** che consiste nella collaborazione tra l'Autorità Competente (Provincia) e l'Autorità Procedente (Comuni di Falconara Marittima e Montemarciano) allo svolgimento delle attività tecnico-istruttorie della documentazione, delle osservazioni, obiezioni e suggerimenti inoltrati ai sensi dell'art. 14 del D. Lgs 152/2006 come recepito dalle linee guida regionali nella DGR 1813/2010 al paragrafo 2.6.1;

Ottemperando alla suddetta norma, la Provincia e il Comune di Falconara Marittima nei rispettivi ruoli assegnati dal Codice Ambiente, hanno provveduto in data **1 Ottobre 2020** all'esame delle osservazioni pervenute al Comune di Falconara M.ma e dei contributi SCA.

Inoltre è stato prodotto e trasmesso alla Provincia il quadro delle risposdenze tra i contenuti e criteri valutativi del Rapporto Ambientale VAS e quelli delle nuove linee guida VAS (allegato al Rapporto ambientale adeguato).

A seguito della condivisione di tutte le osservazioni e pareri pervenuti, l'Autorità Competente, sentita l'Autorità Procedente, con 34563 del 12/10/2020 ha convocato il tavolo tecnico di confronto per il giorno 27/10/2020, al fine di esaminare tutti i contributi presentati.

## **Il Parere motivato VAS della Provincia**

l'Amministrazione Provinciale, con nota Prot. n° 42399 del 02.12.2020 ha trasmesso al Comune di Falconara M.ma la Determinazione Dirigenziale n. 1392 del 02/12/2020, unitamente alla relazione istruttoria protocollo Provincia n. 42053 del 30/11/2020, contenente il parere motivato di valutazione ambientale strategica, ai sensi dell'art.15 del Codice Ambiente, della L.R. 6/2007 e della D.G.R. 1647/2019 con il quale l'Autorità Competente ha ritenuto:

di considerare il rapporto ambientale sostanzialmente conforme alla disciplina di cui al D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

di considerare il rapporto ambientale sostanzialmente conforme alla disciplina di cui alla D.G.R. 1647/2019;

di poter formulare una valutazione complessivamente positiva relativamente al Rapporto Ambientale e alla sostenibilità ambientale del Piano, subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni ed indicazioni fornite dai Soggetti Competenti in materia Ambientale individuati e dall'Autorità Competente (Regione Marche, ASUR, ARPAM e ANAS), che dovranno



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

essere tenute in considerazione in sede di adozione definitiva e approvazione del Piano stesso.

La Determinazione Provinciale n° 1392 del 02/12/2020 comprensiva degli allegati è stata pubblicata nel sito web del Comune sia nella home page che nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs 33/213;

## **Adeguamento degli elaborati al Parere motivato VAS della Provincia**

Sulla base del sopra richiamato Parere Motivato VAS l'Ufficio Urbanistica ha redatto l'adeguamento degli elaborati di variante e del Rapporto Ambientale VAS dandone conto altresì nell'elaborato 10 - Dichiarazione di sintesi (elaborato integrativo obbligatorio da redigere in fase di adozione definitiva ai sensi dell'art. ai sensi dell'art. 17 comma 1 lettera b) del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) e nel relativo allegato denominato QUADRO ANALITICO DI VERIFICA DEL RECEPIMENTO DEI CONTRIBUTI PERVENUTI DURANTE LA FASE DI VAS nel quale sono specificati i contributi degli SCA ed il relativo recepimento.

Visti i seguenti **elaborati del Piano adeguati o integrati** sulla base del Parere Motivato VAS:

**01 - Relazione** (adeguato al Parere Motivato VAS - D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

### **02 - Elaborati di analisi**

**Aerofotogrammetrico** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante (scala 1:2.000)

**Ortofoto** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante

**Stralcio catastale:** inquadramento generale

Stralcio dell'elaborato **B.01.1 "Carta geolitologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.2 "Carta geomorfologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.3 "Carta della pericolosità geologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.4 "Carta della pericolosità sismica"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.02 "Carta Botanico-Vegetazionale"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.09 "Carta infrastrutturale e dei sottoservizi"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **C.03.1 "Sistema paesistico ambientale. Ambiti definitivi di tutela del PPAR"** e dell'elaborato **C.03.4 "Sistema dei vincoli"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio del **"Piano di Assetto Idrogeologico"** (scala 1:2.000)

Stralcio del **"Piano di zonizzazione acustica"** (scala 1:2.000)

Schema del **PTC tavola IV/1 - Il quadro di sintesi**

Stralcio del **PTC Tav. II/1° a - L'Ambiente**

Stralcio del **PTC Tav. III/2 - Aree progetto Ancona Nord**

Stralcio del **Ppar Tav. 6 - Aree per rilevanza di valori paesaggistici**

Stralcio del **Ppar Tav. 7 - Aree di alta Percezione visiva**

**03 - Elaborati di PRG** (stato vigente e di variante) (adeguato al Parere Motivato VAS -D.D.1392/2020 Provincia Ancona)



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

- Foglio normativo di SAT B1 (STATO VIGENTE)  
Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (STATO VIGENTE)  
Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (STATO VIGENTE) (1:2.000)  
Stralcio dell' allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (STATO VIGENTE) (1:2.000)  
Foglio normativo di SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE)  
Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE) (aggiornato al Parere Motivato VAS - D.D.1392/2020 Provincia Ancona)  
Foglio normativo di SAT B1 (VARIANTE)  
Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (VARIANTE) (aggiornato al Parere Motivato VAS -D.D.1392/2020 Provincia Ancona)  
Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (VARIANTE) (1:2.000)  
Stralcio dell' allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (VARIANTE) (1:2.000) (adeguato all'osservazione prot. comunale al n. 4407 del 24 Agosto 2020)
- 04 - Relazione Geologica
  - 05 - Compatibilità geomorfologica
  - 06.1 - Compatibilità idraulica
  - 06.2 - Compatibilità idraulica -INTEGRAZIONI
  - 07 - RAPPORTO AMBIENTALE (**adeguato** al Parere Motivato VAS - D.D.1392/2020 Provincia Ancona)
  - 08 - Sintesi non tecnica (**adeguato** al Parere Motivato VAS - D.D.1392/2020 Provincia Ancona)
  - 09 - Piano della Comunicazione
  - 10 - Dichiarazione di sintesi (**nuovo elaborato**)

Ritenuto che le modifiche apportate al Piano **non rivestono carattere sostanziale** e che pertanto non sarà necessario valutare la conformità del Piano adeguato, rispetto all'esito della Valutazione Ambientale Strategica emessa dalla Autorità Competente.

Preso atto che le previsioni contenute nella presente Variante al PRG sono conformi alle classi del vigente Piano della Zonizzazione Acustica Comunale;

Visto l'elaborato denominato "**Dichiarazione di Sintesi**" nel quale è fornita completa evidenza delle modalità di recepimento delle Osservazioni e dei Contributi pervenuti da parte dell'Autorità Competente e dei Soggetti con competenza Ambientale durante la fase di consultazione preliminare (fase di screening/scoping) nonché di quelli trasmessi a seguito della pubblicazione (fase della pubblicità);

Vista la **proposta di controdeduzione alla Osservazione** pervenute da parte dell'Ufficio Urbanistica formulata dal Gruppo di Lavoro nella relativa SCHEDA e ritenuto di poterla condividere;

Ritenuto pertanto:

di dover **esprimere la propria decisione in merito alla Osservazione** pervenuta così come proposto nella controdeduzione formulata dal Gruppo di Lavoro nella relativa SCHEDA e condivisa dalla Giunta Comunale;



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

di **recepire formalmente il Parere Motivato** espresso dalla Provincia di Ancona con DD n° 1392 del 02/12/2020  
di **approvare** il documento denominato "**Dichiarazione di Sintesi**"  
di approvare gli elaborati di Variante ed il Rapporto Ambientale VAS adeguati al Parere Motivato VAS;

Ritenuto di poter procedere alla **adozione definitiva** della "**Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica**" avendo constatato la congruità degli elaborati di seguito elencati **aggiornati a Gennaio 2021** che la compongono, con gli obiettivi e gli indirizzi forniti dall'Amministrazione Comunale nonché il loro adeguamento ai pareri sin qui acquisiti e specificatamente al Parere Motivato espresso dalla Provincia con DD n° 1392 del 02/12/2020;

Viste le seguenti disposizioni normative:

- L.R. 34/1992 e successive modifiche ed integrazioni;
- D.Lgs 152/2006
- D. Lgs. N° 4 del 16.01.2008-03-28
- D.G.R. n° 1647 del 23.12.2019
- L.R. n° 14/2008
- L.R. 22/2011
- L.U. 1150/1942

Visto il parere favorevole espresso in ordine alla regolarità tecnica dal Dirigente del 3° Settore Gestione, Governo, Valorizzazione del Territorio e delle Infrastrutture ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

## DELIBERA

- 1) Di approvare le premesse della presente delibera;
- 2) Di **decidere in merito alla osservazione** pervenuta a seguito della pubblicazione e deposito della "**Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica**" adottata con Delibera del Consiglio Comunale n° 22 del 30 Aprile 2020 esprimendo quanto riportato nella rispettiva **scheda** di pertinenza, nella quale è altresì indicato l'esito della specifica votazione, facendo proprie tutte le motivazioni di natura tecnica ivi esposte, e quelle della Giunta Comunale ciascuno per le rispettive competenze;
- 3) Di decidere di non prendere in considerazione la comunicazione pervenuta con nota Prot. n° 45179 del 19 Ottobre 2020 da parte della ditta Giacconi Costruzioni, alla luce della successiva comunicazione Prot. n° 53103 del 2 Dicembre 2020 della stessa Ditta con la quale è stato richiesto di archiviare la precedente comunicazione Prot. 45179/2020 e non tenere conto di quanto ivi indicato essendosi trattato di un errore;
- 4) Di dare atto che l'**osservazione** in premessa indicata **e la relativa scheda** fa parte integrante e sostanziale del presente deliberato al quale sono **allegate**;
- 5) Di **recepire formalmente il Parere Motivato** espresso dalla Provincia di Ancona con DD n° 1392 del 02/12/2020;



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

6) Di **approvare** il documento denominato "**Dichiarazione di Sintesi** che viene a costituire parte integrante del presente Piano;

7) Di **adottare** contestualmente, **in via definitiva** ai sensi dell'art.2, L.R. n° 19/2001 la "**Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica**" avendo constatato la congruità degli elaborati di seguito elencati (**aggiornati a Gennaio 2021**) che la compongono (**allegati** alla presente delibera quali parte integrante e sostanziale), con gli obiettivi e gli indirizzi forniti dall'Amministrazione Comunale nonché il loro adeguamento ai pareri sin qui acquisiti e specificatamente al Parere Motivato espresso dalla Provincia con DD n° 1392 del 02/12/2020:

**01 - Relazione** (adeguato al Parere Motivato VAS - D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

## **02 - Elaborati di analisi**

**Aerofotogrammetrico** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante (scala 1:2.000)

**Ortofoto** - inquadramento generale con individuazione delle sottozone soggette a variante

**Stralcio catastale:** inquadramento generale

Stralcio dell'elaborato **B.01.1 "Carta geolitologica"** di PRG (scala:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.2 "Carta geomorfologica"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.3 "Carta della pericolosità geologica"** di PRG (scala:2.000)

Stralcio dell'elaborato **B.01.4 "Carta della pericolosità sismica"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.02 "Carta Botanico-Vegetazionale"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio dell'elaborato **B.09 "Carta infrastrutturale e dei sottoservizi"** di PRG (scala 1:2.000)

Stralcio dell'elaborato **C.03.1 "Sistema paesistico ambientale. Ambiti definitivi di tutela del PPAR"** e dell'elaborato **C.03.4 "Sistema dei vincoli"** di PRG (scala 1:2000)

Stralcio del "**Piano di Assetto Idrogeologico**" (scala 1:2.000)

Stralcio del "**Piano di zonizzazione acustica**" (scala 1:2.000)

Schema del **PTC tavola IV/1 - Il quadro di sintesi**

Stralcio del **PTC Tav. II/1° a - L'Ambiente**

Stralcio del **PTC Tav. III/2 - Aree progetto Ancona Nord**

Stralcio del **Ppar Tav. 6 - Aree per rilevanza di valori paesaggistici**

Stralcio del **Ppar Tav. 7 - Aree di alta Percezione visiva**

**03 - Elaborati di PRG** (stato vigente e di variante) (adeguato al Parere Motivato VAS -D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

Foglio normativo di SAT B1 (STATO VIGENTE)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (STATO VIGENTE)

Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (STATO VIGENTE) (1:2.000)

Stralcio dell' allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (STATO VIGENTE) (1:2.000)

Foglio normativo di SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE)





# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (RAFFRONTO STATO DI PRG/VARIANTE) (aggiornato al Parere Motivato VAS -D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

Foglio normativo di SAT B1 (VARIANTE)

Foglio normativo di ZUD3 del SAT B1 (VARIANTE) (aggiornato al Parere Motivato VAS -D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

Stralcio della tavola C04 - Quadro d'unione degli ambiti, sub ambiti, zone di PRG e ZTO D.I.M. 1444/68 (1:5000) - (VARIANTE) (1:2.000)

Stralcio dell' allegato ai fogli normativi C.05 SATB1-ZUD3- (VARIANTE) (1:2.000) (adeguato all'osservazione prot. comunale al n. 4407 del 24 Agosto 2020)

**04** - Relazione Geologica

**05** - Compatibilità geomorfologica

**06.1** - Compatibilità idraulica

**06.2** - Compatibilità idraulica -INTEGRAZIONI

**07** - RAPPORTO AMBIENTALE (**adeguato** al Parere Motivato VAS -

D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

**08** - Sintesi non tecnica (**adeguato** al Parere Motivato VAS -

D.D.1392/2020 Provincia Ancona)

**09** - Piano della Comunicazione

**10** - Dichiarazione di sintesi (**nuovo elaborato**)

8) Di **dichiarare che le modifiche introdotte nel Piano** in conseguenza dell'adeguamento al Parere Motivato VAS, ai Contributi degli SCA ed alle osservazioni **non rivestono carattere sostanziale** e che pertanto non sarà necessario valutare la conformità del Piano adeguato, rispetto all'esito della Valutazione Ambientale Strategica emessa dalla Autorità Competente;

9) Di dare mandato al 3° Settore di **dare informazione della decisione finale, ai sensi del paragrafo C4 punto 6 della DGR 1647 del 23.12.2019**, mediante la pubblicazione sul proprio sito web di un annuncio contenente:

l'esito della decisione finale e l'indicazione della sede ove si possa prendere visione del piano o programma adottato con tutta la documentazione oggetto dell'istruttoria;

il parere motivato espresso dall'Autorità competente;

la Dichiarazione di Sintesi redatta dall'Autorità precedente;

le misure adottate in merito al monitoraggio;

10) Di **trasmettere alla Provincia** di Ancona - Dipartimento III Governo del Territorio - *Area Urbanistica*, la presente delibera entro il termine di legge di 30 giorni dalla avvenuta esecutività della stessa e tutti gli atti e documenti inerenti la presente procedura, nonché gli elaborati di Variante adeguati alle decisioni assunte in merito alle osservazioni, ai fini della acquisizione del parere di conformità urbanistica ai sensi dell'art. 2 L.R. n° 19/2001;

11) Di **pubblicare nella apposita sezione del sito** "Amministrazione Trasparente, la presente Delibera e tutti i relativi allegati, ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs 33/2013;

12) Di comunicare l'avvenuta adozione della Variante all'Ufficio Tributi per i provvedimenti conseguenti;



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

13) Di dare atto che il responsabile del procedimento, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990, è DANIELA LEONE;

=°=°=°=°=°=°=°=°=°=°=

[Esce Frapiccini]

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la sopra estesa proposta di deliberazione;

Visti i Pareri in ordine alla Regolarità Tecnica e Contabile resi ai sensi dell'art. 49, comma 1°, del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n° 267 del 18/8/2000;

Dato atto che la competente Commissione Consiliare Permanente II<sup>a</sup> si è riunita, per l'esame della proposta, il giorno 4/02/2021;

Ceduta la parola per l'illustrazione dell'argomento, come segue:

### ASSESSORE ROSSI

*Grazie Presidente. Siamo in presenza della seconda adozione, quella cosiddetta definitiva, della Variante in zona Castelferretti, lungo la Statale 76, all'altezza di Via Sirio Sebastianelli, resasi necessaria per ripianificare alcune aree a vincolo espropriativo decadute, le cosiddette aree bianche, per le quali esiste l'obbligo della pianificazione, anche tenendo in considerazione le richieste di alcuni proprietari in tale direzione.*

*Alcuni di essi, tre su un totale di cinque, lo ricordo per memoria, perché l'abbiamo già approvato in prima adozione, hanno richiesto la possibilità di modeste edificazioni, a scopo prevalentemente familiare.*

*D'intesa con l'ufficio urbanistica, abbiamo inteso accogliere le suddette domande e soddisfacendo alcune loro esigenze danno la possibilità all'Ente di allargare il perimetro destinato a parco pubblico attrezzato e colgono l'occasione per meglio riqualificare il parco stesso, in un disegno più completo e complessivo.*

*Per dare l'idea di massima delle dimensioni in campo vi do questi elementi, così si inquadra meglio il problema, il parco si estende grosso modo per circa 19.000 metri quadrati, di cui 16.000 parco vero e proprio e 3.000 circa di strade ed aree ad esse connesse.*

*Sono dati ovviamente orientativi che giustificano la redazione di una sistemazione più adeguata a scopi pubblici.*

*L'Amministrazione si è anche attivata verso l'ANAS affinché il medesimo ente concedesse la riduzione della distanza da 40 a 30 metri, della distanza di rispetto prevista dal Codice della Strada dai margini della strada stessa dal ciglio, ciò a scopo di avere maggiori margini per un progetto generale più completo.*

*A questo punto però devo dire che il progetto è stato redatto senza tener conto dell'eventuale retrocessione, che avremmo richiesto.*

*Tale possibilità è stata negata dall'ANAS e quindi le aree pubbliche e private, potenzialmente utili, si sono ridotte.*

*Al tempo stesso l'ANAS consente al Comune di utilizzare anche i 10 metri ulteriori, oggetto della richiesta di riduzione dal ciglio della SS 76, per porre strutture amovibili per scopi pubblici e aumentare la piantumazione in sintonia con il paesaggio naturale lungo tutto il tracciato.*

*In questo senso occorrerà, se occorre, riprogettare e sviluppare il progetto complessivo pubblico, in modo da*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*rendere l'intera area più gradevole e utilizzabile da parte dei cittadini.*

*Per quello che riguarda le aree, seppur marginali, ove i privati potranno costruire, essi lo potranno fare con una attenzione maggiore alla conservazione e miglioramento dell'ambiente. Le prescrizioni infatti, che saranno contenute nelle autorizzazioni edilizie, rispondendo a precise indicazioni del documento di sintesi, redatto dalla Provincia, a seguito del rapporto ambientale e della conseguente VAS, Valutazione Ambientale Strategica, danno una serie di indicazioni, che sono state messe nelle prescrizioni.*

*In buona sintesi i privati, rispettando in primo luogo gli indici edificatori, già previsti dal PRG per l'intera zona, faccio un elenco non del tutto esaustivo, ma solamente per dare l'idea, poi nei documenti e nel documento di sintesi c'è proprio un'elencazione molto particolare di tutti gli interventi che devono fare in direzione del miglioramento dell'ambiente, questo lo voglio dire proprio per dare un'idea sostanzialmente, dovranno ricorrere, per esempio, per l'approvvigionamento energetico a fonti rinnovabili, efficientare al massimo livello con le più moderne tecniche e materiali l'uso dell'energia, impiegare per esempio le pavimentazioni esterne con materiali drenanti, non ricorrere a specie arboree infestanti, solo per citare, appunto, alcuni obblighi più stringenti e importanti, che sono stati definiti appunto dalla Valutazione Ambientale Strategica.*

*Il tutto per migliorare le condizioni ambientali, che di per sé non sono critiche, ma subiscono inevitabilmente gli infetti dell'intenso traffico sulla SS 76.*

*In tale direzione, abbiamo anticipato, lo ricordo e ce lo ricordiamo, è accolto l'ordine del giorno proposto nell'ultimo Consiglio, affinché ANAS provveda a posizionare barriere fonoassorbenti quanto meno nel tratto prospiciente la scuola materna e il palazzetto dello sport di Castelferretti.*

*Non entro nella variante, ovviamente, però lo cito in più, perché c'è stata un'attenzione da parte del Consiglio su proposta anche del Consigliere Calcina, che noi abbiamo votato e accettato.*

Aperta la discussione, con i sotto indicati interventi e repliche come da trascrizione integrale seguente effettuata da ditta specializzata:

## *CONSIGLIERE BALDASSINI*

*Grazie Presidente. Ringrazio anche l'Assessore Rossi.*

*Questo è un altro punto che è stato trattato in commissione e la Dottoressa Marincioni ci ha spiegato un po' il tutto.*

*Dico le stesse cose che ho detto in commissione, cioè quando si è andato a votare in questa nuova ripianificazione delle aree bianche dando questo permesso a costruire in deroga, una delle prerogative, diciamo, uno degli scopi per cui è stata accettata questa richiesta di privati, che come ha detto l'Assessore Rossi inizialmente erano 5, non ricordo per quanti metri quadrati, adesso si sono ridotti a 3, poi qualcuno non costruisce più, ma vuole fare solo un'area verde privata, una delle prerogative era ovviamente finalizzata, proprio come dice l'oggetto, a parco pubblico attrezzato.*

*Qui io non lo so se sbaglierò io, non ci arrivo, non lo so, può essere pure, visto che Grilli annuisce, mi dice che non capisco niente, in poche parole io dico: andiamo a votare a pezzi e bocconi delle varianti, o dei permessi in deroga. Mi spiego meglio: andiamo a votare adesso una rettifica in base ovviamente al parere negativo dell'ANAS, che ovviamente non ti dà più solo i 30 metri, ma finisce per arrivare a 40, quando nella prima votazione ci avevano illustrato questo, soprattutto andiamo a votare anche una riduzione, a questo punto, della metratura edificabile, per, da quello che è stato detto, circa 30 persone di capienza abitativa.*

*Ho chiesto, durante la commissione, se in base a queste prescrizioni e a questi accorgimenti, chi deve costruire è ancora interessato a farlo, ci avete risposto che avete avuto la conferma che i tre che vogliono costruire continuano ovviamente con la propria idea e accettano le prescrizioni, a questo punto quello che si era prospettato inizialmente viene meno. Però poco male, perché arrivati ad un certo punto se l'intenzione dell'Amministrazione è poi fare questo parco pubblico attrezzato, in queste aree, ben venga, comunque vada, è una decisione che cozza con ovviamente, come detto a suo tempo, l'ex variante Montedomini a due passi da lì, che prima ovviamente si fa la variante, poi si torna indietro con la mozione del primo ottobre del 2018,*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*venendo meno degli oneri della monetizzazione degli standard previsti.*

*Non si è parlato di oneri di urbanizzazione, non si è parlato di monetizzazione degli standard, se queste persone dovranno pagare qualche cosa, eventualmente il Dott. Rossi ce lo spiegherà.*

*ASSESSORE ROSSI*

*E' scontato che dove ci sono gli oneri pagheranno, sicuramente.*

*CONSIGLIERE BALDASSINI*

*Ho capito, ma anche capire, nell'ordine delle idee, di quali cifre stiamo parlando, anche per capire ovviamente poi molto probabilmente questi oneri dall'Amministrazione saranno investiti proprio nel parco attrezzato.*

*Ad oggi non sappiamo cosa intende l'Amministrazione per parco pubblico attrezzato, non abbiamo avuto nessuna idea progettuale di quello che vogliono fare, solo questa prescrizione dell'ANAS, che dice: io ti do i 10 metri in più che mi hai chiesto, solo se ci metti cose amovibili o delle piante.*

*Detto questo, io rimando a voi l'approvazione di questa variante, io colgo l'occasione anche per fare la mia dichiarazione di voto: mi astengo perché non ho le basi per capire cosa può l'Amministrazione avere, diciamo, di buono e cosa voglia fare di buono in questo parco attrezzato, che per ora rimane solo voci ibride, buttate lì.*

*CONSIGLIERE CALCINA*

*Io volevo solo ricordare quello che ho detto già in commissione, cioè che ci troviamo purtroppo di fronte ad un rapporto ambientale che ci dice in sostanza che Castelferretti è sguarnita dal punto di vista dei controlli, perché è vero che a chi vorrà, appunto dei proprietari che faranno le modeste opere di riqualificazione delle loro case, di allargamento, che sono modeste opere appunto, ma vengono imposte situazioni e cose tipo pannelli fotovoltaici, eccetera, questo è tutto vero, però di fatto rispetto a quello che è l'impatto della Statale 76, che è un impatto sconosciuto, appunto, non si può dire niente. Questa Statale 76, che è uno degli elementi detrattori e comunque uno degli elementi problematici di Castelferretti, è sconosciuto dal punto di vista degli impatti. È conosciuto dal punto di vista dell'impatto della criticità dell'area e questo emerge dal rapporto ambientale, perché il tecnico che ha redatto il rapporto ambientale si è trovato di fronte ad una assenza totale di dati, perché lì non c'è una centralina, perché lì non è stato mai monitorato, da tanti anni, dopo tanti anni che esiste la variante alla Statale 76, l'impatto a livello di qualità dell'aria della Statale 76, molto trafficata, paragonata al traffico di una autostrada.*

*Tant'è vero che nel rapporto ambientale, se uno lo scorre, si trova, pur di dare un giudizio, si fanno paragoni che dal nostro punto di vista sono inadeguati, prendendo i valori, facendo dei paralleli con la centralina di Osimo Stazione, che è una centralina urbana, tutti conoscono il traffico che c'è ad Osimo Stazione, si prende il valore delle centraline di Fano e di Jesi, ma su Castelferretti l'impatto della Statale 76 non lo conosciamo.*

*Non lo conosciamo e quindi il rapporto ambientale ci dà la visione, la fotografia di una zona scoperta e questo vale anche per la questione acustica, in parte, cioè l'inquinamento acustico. È vero come ha detto l'Assessore Rossi, che adesso il Sindaco dovrà chiedere all'ANAS, dopo l'ordine del giorno approvato, dopo la mozione approvata in Consiglio Comunale: "che cosa fate?", almeno con quella barriera fonoassorbente, che deve essere fatta a protezione dell'asilo l'Aquilone, la scuola d'infanzia, che cosa fate, perché qui c'è stata una retrocessione degli obiettivi e della situazione sul campo, nel senso che il piano di risanamento acustico fatto dal Comune di Falconara, insieme all'Università Politecnica delle Marche, prevedeva e aveva preso in considerazione una barriera fonoassorbente, che proteggeva l'abitato di Castelferretti tutto, quindi che lo proteggeva tutto nella fascia che era esposta verso la superstrada, diciamo la Statale 16. L'ANAS non ha voluto sentire ragione da questo punto di vista, perché ha prevalso il suo piano di risanamento volontario, cosiddetto PRAV, e che almeno all'inizio aveva lasciato soltanto la protezione della scuola Aquilone, oltre*



# *Comune di Falconara Marittima*

*(Provincia di Ancona)*

*all'asfalto fonoassorbente, diamone atto.*

*Adesso ci troviamo nella condizione anche di dover chiedere conto all'ANAS e dire: "questa barriera almeno per la scuola materna, la fai o non la fai?" Perché questa è la domanda e questi qua dal 2012-2013, che hanno pubblicato il piano, che è possibile vederlo, dei loro interventi, in ogni parte di Italia, nicchiano su questa cosa, cioè questa barriera, questo progetto c'è, ma non viene realizzato, ma quello che è più pesante è il fatto che l'abitato di Castelferretti è esposto.*

*Lì non c'è niente da fare, io personalmente sono contento che si faccia un parco attrezzato, a fronte di una edificazione, ripeto, minima, quasi minimale, quasi insignificante, da parte dei privati in quella zona, ma è chiaro che però quel parco attrezzato è a ridosso di questa strada, di questa Statale 76, e io dico che se avessimo fatto, oppure se vogliamo fare, perché ancora siamo in tempo, una battaglia per mettere una fila di barriere fonoassorbenti più lunga, ne guadagnerebbe anche l'impatto dell'inquinamento atmosferico, perché ci sono barriere di una certa altezza, che comunque ci riparano dalla visione di una Statale 76, che non è un bel vedere e quindi la vista dal parco attrezzato verso la Statale 76 non verrebbe deturpata, perché appunto non è una gran vista la Statale 76 e invece potrebbe, anzi sicuramente oltre al rumore, proteggerebbe l'abitato e quel parco attrezzato, anche dai miasmi dell'inquinamento da traffico.*

*La cosa che mi ha lasciato, e dico le stesse cose della commissione in sostanza, interdetto è proprio il rapporto ambientale, cioè poi alla fine che la Provincia lo approvi e dia delle prescrizioni al privato che vuole costruire quel pezzetto, va bene, ma il privato non è lui che produce quel tipo di inquinamento, è dall'altra parte, cioè è dall'ANAS, ma io capisco che l'ANAS sia "uno Stato nello Stato", passatemi il termine, un po' come RFI con le barriere, ma rispetto all'ANAS, secondo me, va fatta una stessa pressione, che si vuol fare e che si sta facendo con RFI. Perché questi colossi che gestiscono queste infrastrutture, se uno si fa un viaggio lungo l'autostrada, andando verso sud o qualsiasi posto, si vedono ai lati dell'autostrada delle barriere fonoassorbenti semplicemente perché un po' più in là c'è una casa in campagna, c'è un edificio in campagna, abbastanza isolato, allora uno si chiede: ma qui a Castelferretti, che c'è un intero quartiere, un'intera parte del quartiere affacciata sulla Statale 76, possibile che non ci sia l'esigenza o comunque non siano previste barriere fonoassorbenti?*

*Ecco perché ritorniamo al rapporto ambientale, lo trovo molto insufficiente da questo punto di vista qua, trovo insufficiente quella che dovrebbe essere una pressione da parte dell'Amministrazione Comunale, perché Castelferretti è una zona, è un paese, dentro Falconara, che è grande, è molto popolato e quindi, proprio su quella fascia lì, andrebbe protetto.*

*Comunque sia, questa è una critica, ho terminato.*

*Mi astengo solo per questo buco nero.*

*PRESIDENTE BRANDONI*

*Se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione*

*ARCHITETTO MARINCIONI*

*Presidente, scusi, vorrei dire una cosa, mi scusi tanto, ma nella delibera al secondo punto dice di decidere in merito all'osservazione, credo che bisogna fare una votazione a sé per la decisione sull'osservazione.*

*PRESIDENTE BRANDONI*

*Espone Lei l'osservazione, così la votiamo?*

*ARCHITETTO MARINCIONI*



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

*L'osservazione è un'osservazione dell'ufficio urbanistica, è veramente la correzione di un mero errore materiale, nel senso che nell'elaborato adottato ad aprile manca un simbolo nella legenda, un simbolo che sta ad indicare il verde privato. Allora ci siamo accorti che c'era stata questa dimenticanza per cui abbiamo, per rettificare questo errore materiale, redatto un elaborato con questa correzione, quindi con il simbolo. È veramente una stupidaggine, però va votata.*

**PRESIDENTE BRANDONI**

*Quindi votiamo prima l'osservazione e poi rivotiamo il punto, Segretario? Quindi annullata la votazione precedente, metto in voto l'osservazione appena letta dall'Architetto Marincioni.*

Posta in votazione in forma palese l'osservazione pervenuta, proposta dall'Ufficio Urbanistica, con il seguente risultato:

Presenti ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Caricchio
- Federici	- Luchetti	- Luciani
- Cappanera	- Baldassini	- Andreoni
- Fiorentini	- Marini	- Zizzamia
- De Luca	- Serpilli	- Grilli
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Caricchio
- Federici	- Luchetti	- Luciani
- Cappanera	- Baldassini	- Andreoni
- Fiorentini	- Marini	- Zizzamia
- De Luca	- Serpilli	- Grilli

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 0 ) :

L'osservazione è **accolta**.

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Caricchio
- Federici	- Luchetti	- Luciani
- Cappanera	- Baldassini	- Andreoni
- Fiorentini	- Marini	- Zizzamia
- De Luca	- Serpilli	- Grilli
- Sindaco	-	-

Favorevoli ( 10 ) :

- Presidente	- Cappanera	- Andreoni
- Fiorentini	- Marini	- Zizzamia
- De Luca	- Serpilli	- Grilli
- Sindaco	-	-

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 6 ) :

- Calcina	- Caricchio	- Baldassini
- Federici	- Luchetti	- Luciani

**DELIBERA**



# Comune di Falconara Marittima

(Provincia di Ancona)

di approvare la su estesa proposta di deliberazione, il cui testo è da intendersi qui interamente trascritto.

Di seguito,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

In considerazione dell'urgenza che riveste l'adempimento;

Con successiva votazione in forma palese che dà il seguente risultato

Presenti ( 16 ) :

- Presidente	- Calcina	- Frapiccini
- Caricchio	- Federici	- Luchetti
- Luciani	- Cappanera	- Baldassini
- Andreoni	- Fiorentini	- Marini
- Zizzamia	- De Luca	- Serpilli
- Grilli	- Sindaco	-

Favorevoli ( 11 ) :

- Cappanera	- Andreoni	- Fiorentini
- Marini	- Zizzamia	- De Luca
- Serpilli	- Grilli	- Sindaco
- Calcina	- Caricchio	-

Contrari ( 0 ) :

Astenuti ( 5 ) :

- Frapiccini	- Federici	- Luchetti
- Luciani	- Baldassini	-

## DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n.267/2000, stante l'urgenza di approvare la Adozione definitiva della Variante al PRG entro i termini temporali fissati dalla L.R. 34/1992 e ss.mm.ii. a pena di decadenza.



*Comune di Falconara Marittima*  
(*Provincia di Ancona*)

PROFILO N. 106894 DEL 21/01/2021

**OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica. Decisione sulle osservazioni, adeguamento al Parere Motivato VAS e adozione definitiva.

Il sottoscritto Dirigente e/o Responsabile del Procedimento in riferimento alla delibera in oggetto

**DICHIARANO**

che nei propri confronti:

- non ricorre conflitto, anche potenziale, di interessi a norma dell'art. 6 bis della Legge 241/1990 s.m.i., dell'art. 6 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 5 del Codice di comportamento del Comune di Falconara Marittima;
- non ricorrono le cause di astensione previste dagli artt. 7 del D.P.R. n. 62/2013 e 6 del Codice di comportamento del Comune di Falconara Marittima;
- non ricorrono le condizioni ostative previste dall'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Falconara Marittima,

Il Responsabile del procedimento  
**Daniela Leone**

Falconara Marittima,

Il Dirigente  
**Eleonora Mazzalupi**





*Comune di Falconara Marittima*  
*(Provincia di Ancona)*

PROFILO N. 106894 DEL 21/01/2021

**OGGETTO DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Variante al PRG SAT B1 - ZUD3 aree a vincolo espropriativo decaduto e aree destinate a parco attrezzato a Castelferretti e Valutazione Ambientale Strategica. Decisione sulle osservazioni, adeguamento al Parere Motivato VAS e adozione definitiva.

<b>PROPONENTE</b>	<b>SERVIZIO INTERESSATO</b>
<b>3° SETTORE: GESTIONE, GOVERNO, VALORIZZAZ. TERRITORIO E INFRASTRUTTURE</b>	<b>U.O.C. URBANISTICA E PATRIMONIO</b>
Eleonora Mazzalupi	Daniela Leone

<b>IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO</b>	Ai sensi e per gli effetti della Legge 241/1990.
	Data Il Responsabile <b>Daniela Leone</b>

VISTO l'Art. 49, comma 1 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con Decreto Legislativo 18/08/2000 N. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

<b>IL RESPONSABILE TECNICO</b>	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime <b>PARERE FAVOREVOLE</b> di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.
	Data <b>25-01-2021</b> Il Responsabile <b>Eleonora Mazzalupi</b>

<b>IL RESPONSABILE CONTABILE</b>	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime <b>PARERE FAVOREVOLE</b> di regolarità contabile.
	Data <b>28-01-2021</b> Il Responsabile <b>Dirigente 2° Settore Dott. Pierpaoli Mauro</b>



*Comune di Falconara Marittima*  
*(Provincia di Ancona)*

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to Dott. Nocelli Francesco Maria

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

F.to Brandoni Goffredo

---

Per estratto conforme al suo originale

lì, 04-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Francesco Maria Nocelli)

---

**A T T E S T A T O   D I   E S E C U T I V I T A'**

La presente deliberazione diverrà esecutiva in data 14-03-2021 per la scadenza del termine di 10 giorni dall'inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000).

lì, 04-03-2021

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Francesco Maria Nocelli)

---

**A T T E S T A T O   D I   P U B B L I C A Z I O N E**

La presente deliberazione è pubblicata, mediante affissione all'Albo Pretorio, per quindici giorni consecutivi previsti per legge a decorrere dal 04-03-2021.

lì, 04-03-2021

F.to IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Francesco Maria Nocelli)