

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 01/07/2013 prot. 27900 del 01/07/2013	n°1
Proponente	Luconi Quartina, Burattini Alessandro, Torretti Clara, Lombardi Sesto	
Residenza/sede	Falconara M.ma	
Titolo:	proprietari di aree inserite nell'Ambito Z Viola	
Individuazione catastale:	foglio 10 mappali 796-777-1049-773	
Individuazione toponomastica:	via XIII Marzo	
Localizzazione:	u.a.:	
Isolato:		
Elaborato di riferimento:	Elaborati di Variante	

Sintesi osservazione:	si chiede che venga reinserita l'edificabilità nelle aree di proprietà che a seguito del parere di Compatibilità geologica della Provincia erano state "declassate" ad AUS
------------------------------	--

Parere Ufficio UOCPianificazione:	<p>Nell'elaborare la variante, il Comune ha recepito il parere della Provincia prevedendo di escludere l'edificazione nelle aree perimetrate dal PAI classificate P1-R2. Tuttavia dette aree, pur essendo destinate alla urbanizzazione secondaria (con utilizzo a verde) partecipano, in virtù del meccanismo perequativo, alla attuazione dell'ambito, con lo stesso diritto delle aree ove è consentito localizzare la edificazione.</p> <p>L'art. 19 delle NTA del PAI (Piano per l'Assetto Idrogeologico) consente anche al privato di richiedere, in qualunque momento, la modifica parziale o l'eliminazione dei perimetri delle aree a rischio, previo approfondimento del quadro conoscitivo della pericolosità delle stesse.</p> <p>Si ritiene pertanto di poter <u>accogliere parzialmente</u> l'osservazione inserendo nel Foglio Normativo di Zona dell'Ambito Viola, al paragrafo "PARAMETRI URBANISTICI", dopo le parole "...e le AUS secondo le indicazioni contenute nell'album delle Schede Progettuali e Schede Normative." le seguenti parole :</p> <p>"Le aree ricadenti all'interno dei perimetri P1-R2 del PAI sono destinate a AUS con utilizzo a verde.</p> <p>Qualora il privato interessato ottenga, da parte dell'Autorità sovracomunale competente, la modifica delle aree P1-R2 ai sensi dell'art. 19 delle NTA del PAI, è possibile rideterminare, diversamente da quanto indicato nella scheda progetto e nel rispetto del meccanismo perequativo, la localizzazione delle aree edificabili e delle AUS senza che ciò costituisca variante al Piano".</p>
--	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 03/07/2013 prot. 28348 del 03/07/2013	n°2
Proponente	Gianluca Sabatini	
Residenza/sede	Pesaro – Corso XI Settembre, 101	
Titolo:	osservazioni alla Delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 10/04/2013	
Individuazione catastale:	Foglio 6 – mappale 151	
Individuazione toponomastica:	via Barcaglione	
Localizzazione:	u.a.:	
Isolato:		
Elaborato di riferimento:	Elaborati di Variante	

Sintesi osservazione:	L'osservante ritiene che l'area in oggetto non sia nella libera disponibilità del soggetto proponente la manifestazione di interesse a partecipare alla Variante Urbanistica (società La Guastuglia s.a.s), adducendo la pendenza di un contenzioso tra le parti avente ad oggetto la proprietà di quest'area. Pertanto l'osservante chiede lo stralcio dell'area individuata al Foglio 6, mappale n° 151.
------------------------------	--

Parere Ufficio UOCPianificazione:	<i>UP</i> <i>UP</i> L'osservazione non ha carattere tecnico urbanistico. Si rimanda la decisione agli Organi di Governo dell'Amministrazione Comunale.
--	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____


VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n°3
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	U.O.C. Pianificazione Territoriale e Cartografia Norme Tecniche di Attuazione del PRG	

Sintesi osservazione:	si propone di modificare gli artt. 8-26-27 delle NTA prevedendo che nel caso in cui gli interventi consentiti in tali articoli vengano realizzati ad una distanza inferiore a quella consentita dal codice civile, sia sufficiente formalizzare l'accordo con il vicino con una scrittura privata semplicemente registrata e che non sia invece necessario la sua trascrizione ne la redazione di un atto notarile come fino ad oggi richiesto.
------------------------------	---

Parere Ufficio UOC Pianificazione:	Si propone di <u>accogliere</u> l'osservazione 
---	---

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano: _____ escono: _____ presenti: _____ votanti: _____ voti contrari: _____ voti favorevoli: _____ astenuti: _____	

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n°4/1
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Tecnici incaricati dai proprietari delle aree oggetto di variante Norme Tecniche di Attuazione del PRG	
Sintesi osservazione:	Si chiede la deroga delle distanze dalle strade ai sensi del art. 61 comma 5 del REC. Si chiede di fissare tale distanza dalle strade di lottizzazione a 5.00 mt anziché 10mt.	
Parere Ufficio UOC Pianificazione 	Si ritiene migliorativo lasciare la norma così come è scritta, riservandosi di valutare la possibilità di derogare alla distanza in fase attuativa come previsto nell'allegato art. 61 del REC. Si propone di respingere l'osservazione	
Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale	
Parere Giunta Comunale:		
Parere Comm. Consiliare II:		
Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:		
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta	
Esito della votazione:		
entrano:	_____	_____
escono:	_____	_____
presenti:	_____	_____
votanti:	_____	_____
voti contrari:	_____	_____
voti favorevoli:	_____	_____
astenuti:	_____	_____


VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n°4/2
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Tecnici incaricati dai proprietari delle aree oggetto di variante Norme Tecniche di Attuazione del PRG	

Sintesi osservazione:	in riferimento all'altezza massima, si chiede la seguente variazione: se morfologicamente il lotto non è idoneo ad eseguire un piano interrato, il seminterrato che si ricava non sarà computato nel calcolo della SUL se la destinazione sarà garage e/o accessori, mentre in caso di destinazione d'uso diversa (r1, c1, d1) la SUL sarà computata al 50% come da REC. L'osservante inoltre segnala la limitazione imposta dalla Variante di utilizzare tutto il piano seminterrato esclusivamente a garage.
------------------------------	---

Parere Ufficio UOC Pianificazione: 	La valutazione delle porzioni interrate e seminterrate di un fabbricato va fatta secondo quanto stabilito dall'art. 13 del Regolamento Edilizio Comunale. Si propone di respingere l'osservazione riferita alla modalità di calcolo della SUL. Per quanto riguarda invece la limitazione imposta dalla Variante adottata di utilizzare tutto il piano seminterrato esclusivamente a garage , si fa presente che il Consiglio Comunale con propria Delibera n° 34 del 10.05.2012 nell'approvare le "Indicazioni e Criteri da adottare per la elaborazione della Variante al PRG" formulava, tra le altre, la seguente disposizione: "l'altezza massima degli edifici non dovrà superare i due piani fuori terra oltre all'eventuale piano seminterrato da destinarsi a garage in alternativa al piano interrato se morfologicamente non idoneo". Tale disposizione è stata assunta nel corpo normativo della variante adottata. Si rimanda pertanto la decisione agli Organi di Governo dell'Amministrazione Comunale per competenza se destinare una quota minore del 100% ad utilizzo a garage.
---	---

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____


VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n°4/3
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Tecnici incaricati dai proprietari delle aree oggetto di variante Norme Tecniche di Attuazione del PRG	

Sintesi osservazione:	<p>si chiede che al comma 4 "prescrizioni temporali per l'attuazione" venga previsto di consentire a chi ne facesse espressamente richiesta, di ritardare di almeno due anni (o meglio di temporaneamente sopprimere tali termini in attesa che la situazione migliori) "la presentazione del Piano Attuativo" e/o la "richiesta del permesso a costruire" relativo ad almeno le opere di urbanizzazione riferite all'intero ambito o a stralci pari ad almeno il 50% del totale della SUL" oltre ai termini fissati per l'adozione.</p> <p>Si propone inoltre di attuare e regolamentare gli interventi mediante due convenzioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CONVENZIONE GENERALE QUADRO in cui si regola l'approvazione urbanistica del piano attuativo con validità di 10 anni e contestualmente la CESSIONE delle aree destinate a parco pubblico (SUPERSTANDARD). 2. CONVENZIONE OPERE DI URBANIZZAZIONE in cui si regola l'esecuzione di tutte le opere di urbanizzazione corredata da tutte le polizze fideiussorie. <p>lasciando la convenzione generale (1) entro 6 mesi dall'approvazione del piano attuativo.</p>
------------------------------	---

Parere Ufficio UOCPianificazione: 	<p>Per quanto riguarda la tempistica, si fa presente che il Consiglio Comunale con propria Delibera n° 34 del 10.05.2012 nell'approvare le "Indicazioni e Criteri da adottare per la elaborazione della Variante al PRG" formulava, tra le altre, la seguente disposizione: "all'interno del corpo normativo della Variante dovrà essere introdotto il fattore "tempo" allo scopo di conferire maggiore concretezza alla attuazione delle previsioni edificatorie". Coerentemente con tale disposizione, la Giunta Comunale con propria Delibera n° 74 del 15.05.2012 specificava le "Prescrizioni Temporali per l'Attuazione" così come integralmente riportate nei Fogli Normativi di Zona della Variante adottata.</p> <p>Con riguardo alla tempistica si rimanda pertanto la decisione agli Organi di Governo dell'Amministrazione Comunale per competenza.</p> <p>Per quanto riguarda invece le modalità di attuazione mediante più convenzioni si propone di respingere l'osservazione mantenendo la norma della Variante adottata aderente alle vigenti disposizioni di Legge che prevedono che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il Piano Attuativo (Piano di Lottizzazione) sia corredata dello schema di convenzione (Art. 34, comma 2 L.R. 34/92 e ss.mm.) - la convenzione relativa ai Piani di Lottizzazione deve regolamentare l'esecuzione delle opere di urbanizzazione (Art. 33, comma 2 L.R. 34/92 ss.mm.)
---	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____


VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n°4/4
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Tecnici incaricati dai proprietari delle aree oggetto di variante Norme Tecniche di Attuazione del PRG	

Sintesi osservazione:	si chiede, in particolare per l'ambito ARANCIONE e VIOLA dove sono presenti molti proprietari, la possibilità di prevedere "la presentazione del Piano Attuativo" e/o la "richiesta del Permesso di Costruire" relativo ad almeno le opere di urbanizzazione riferite all'intero ambito o a stralci pari ad almeno il 50% del totale della SUL" per ogni singolo ambito.
------------------------------	--

Parere Ufficio UOCPianificazione: 	I Fogli Normativi di Zona della Variante adottata già prevedono che: "il Piano Attuativo relativo all'intero Ambito potrà individuare eventuali sub-ambiti ciascuno attuabile come stralcio". A nostro parere l'accoglimento della osservazione compromette l'applicazione della parte normativa relativa alla riduzione della SUL contenuta nel paragrafo "Prescrizioni Temporali per l'attuazione". Si propone pertanto di respingere l'osservazione.
---	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano: _____ escono: _____ presenti: _____ votanti: _____ voti contrari: _____ voti favorevoli: _____ astenuti: _____	

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Opposizione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n° 5/1
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Cittadini aderenti al Comitato Palombina Vecchia Elaborati di Variante	
Sintesi opposizione:	opposizione all'adozione della Variante con le seguenti motivazioni: 1. Contrasto con le indicazioni fornite dal consulente geologo Prof. Torquato Nanni in sede di PRG relativamente alle precauzioni da tenere nel versante a mare di Falconara al fine di prevenire movimenti gravitativi di rilevante entità	
Parere Ufficio UOC Pianificazione: 	Si propone di <u>respingere</u> l'opposizione in quanto si ritiene che il tema sia stato già affrontato all'interno del parere ex art. 13 legge 64/74 (parere di compatibilità geomorfologica) e del parere artt. 10 e 13 della L.R. 22/2011 (parere di compatibilità idraulica ed invarianza idraulica). La Variante adottata ha integralmente recepito le prescrizioni impartite dalla Provincia con i suddetti pareri.	
Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'opposizione è pertinente con il Rapporto Ambientale. Le tematiche oggetto dell'opposizione suddetta sono state trattate nel Rapporto Ambientale e nella documentazione relativa alla Variante (cfr istruttoria allegata alla DD 161/2013)	
Parere Giunta Comunale:		
Parere Comm. Consiliare II:		
Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:		
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta	
Esito della votazione:		
entrano:	_____	_____
escono:	_____	_____
presenti:	_____	_____
votanti:	_____	_____
voti contrari:	_____	_____
voti favorevoli:	_____	_____
astenuti:	_____	_____

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Opposizione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n° 5/2
Proponente	Cittadini aderenti al Comitato Palombina Vecchia	
Residenza/sede		
Titolo:		
Individuazione catastale:		
Individuazione toponomastica:		
Localizzazione:		
u.a.:		
Isolato:		
Elaborato di riferimento:	Elaborati di Variante	

Sintesi opposizione:	opposizione all'adozione della Variante con le seguenti motivazioni: 2. Mancanza di motivazioni oggettive che pongano la necessità di nuove abitazioni
-----------------------------	---

Parere Ufficio UOCPianificazione:	<p>La presente opposizione non ha carattere tecnico urbanistico. Tuttavia si rammenta che:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la necessità di nuove abitazioni con tipologia mono-bifamiliare (ivi compreso l'housing sociale) è stata testata mediante avviso pubblico con carattere ricognitivo, cui hanno corrisposto numerose proposte di trasformazione urbanistica, di cui solo una parte è risultata idonea e che comunque ha visto coinvolti numerosi piccoli proprietari; - nei Fogli Normativi di Zona della Variante adottata è già presente la norma che prevede automaticamente la riduzione progressiva della SUL in caso di mancata attuazione. <p>Si rimanda pertanto la decisione agli Organi di Governo dell'Amministrazione Comunale per competenza.</p>
--	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'opposizione è pertinente con il Rapporto Ambientale. Le tematiche oggetto dell'opposizione suddetta sono state trattate nel Rapporto Ambientale e nella documentazione relativa alla Variante (cfr istruttoria allegata alla DD 161/2013).
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Opposizione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n° 5/3
--------------------	--	---------------

Proponente	Cittadini aderenti al Comitato Palombina Vecchia
Residenza/sede	
Titolo:	
Individuazione catastale:	
Individuazione toponomastica:	
Localizzazione:	
u.a.:	
Isolato:	
Elaborato di riferimento:	Elaborati di Variante

Sintesi opposizione:	opposizione all'adozione della Variante con le seguenti motivazioni: 3. Scarsa attenzione ai segnali diffusi nella zona circa l'instabilità generale dell'area e la presenza di infiltrazioni di acque nel sottosuolo
-----------------------------	--

Parere Ufficio UOC Pianificazione:	Si propone di <u>respingere</u> l'opposizione in quanto si ritiene che il tema sia stato già affrontato all'interno del parere ex art. 13 legge 64/74 (parere di compatibilità geomorfologica) e del parere artt. 10 e 13 della L.R. 22/2011 (parere di compatibilità idraulica ed invarianza idraulica). La Variante adottata ha integralmente recepito le prescrizioni impartite dalla Provincia con i suddetti pareri.
---	---

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'opposizione è pertinente con il Rapporto Ambientale. Le tematiche oggetto dell'opposizione suddetta sono state trattate nel Rapporto Ambientale e nella documentazione relativa alla Variante (cfr istruttoria allegata alla DD 161/2013).
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuiti:	_____

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Opposizione	presentata il 05/07/2013 prot. 28707 del 05/07/2013	n° 5/4
Proponente Residenza/sede Titolo: Individuazione catastale: Individuazione toponomastica: Localizzazione: u.a.: Isolato: Elaborato di riferimento:	Cittadini aderenti al Comitato Palombina Vecchia Elaborati di Variante	
Sintesi opposizione:	opposizione all'adozione della Variante con le seguenti motivazioni: 4. contrasto con gli obiettivi del Piano di Risanamento dell'AERCA volti alla riduzione della pressione antropica sul versante costiero e alla riduzione delle polveri sottili presenti nell'aria.	
Parere Ufficio UOCPianificazione: 	Si propone di <u>respingere</u> l'opposizione in quanto non risulta che tra gli obiettivi del Piano di Risanamento dell'AERCA vi sia quello della riduzione della pressione antropica. Tuttavia gli effetti prodotti dall'insediamento di nuovi abitanti, come ad esempio sulle emissioni da traffico veicolare leggero e impianti di riscaldamento, sono state valutate nell'ambito del Rapporto Ambientale con esito positivo.	
Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'opposizione è pertinente con il Rapporto Ambientale. Le tematiche oggetto dell'opposizione suddetta sono state trattate nel Rapporto Ambientale e nella documentazione relativa alla Variante (cfr istruttoria allegata alla DD 161/2013).	
Parere Giunta Comunale:		
Parere Comm. Consiliare II:		
Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:		
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta	
Esito della votazione:		
entrano: _____ escono: _____ presenti: _____ votanti: _____ voti contrari: _____ voti favorevoli: _____ astenuti: _____		


VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 15/07/2013 prot. 29762 del 15/07/2013	n°6
Proponente	Burattini Maria Grazia	
Residenza/sede	Senigallia (AN), località Marzocca – via Marco Polo, 22	
Titolo:	comproprietaria 6/36 delle particelle foglio 10 – mappale 799 e 841 e procuratrice della sig. ra Recanatesi Silvia, comproprietaria 24/36 delle particelle foglio 10 – mappale 799 e 841 e proprietaria delle particelle foglio 10 – mappale 771 e 1047.	
Individuazione catastale:	foglio 10 – mappale 799 foglio 10 – mappale 841 foglio 10 – mappale 771 foglio 10 – mappale 1047	
Individuazione toponomastica:	via XIII Marzo	
Localizzazione:	u.a.:	
Isolato:		
Elaborato di riferimento:	elaborati di variante	

Sintesi osservazione:	chiede che le particelle identificate al Foglio 10 mappali 799-841-771-1047 vengano inserite all'interno del perimetro che delimita l'Ambito Z Viola. L'Osservante non ha presentato proposte a seguito della pubblicazione dell'"Avviso Pubblico".
------------------------------	---

Parere Ufficio UOCPianificazione:	<p>La presente osservazione non ha carattere tecnico urbanistico. Tuttavia si fa presente che: l'estensione della variante ad ulteriori aree comporta nuove indagini, nuovi accordi con i proprietari e nuovi momenti di concertazione con gli enti.</p> <p>Inoltre la variante dovrebbe essere nuovamente sottoposta al procedimento di VAS, adottata e pubblicata.</p> <p>Si rimanda la decisione agli Organi di Governo dell'Amministrazione Comunale, per competenza.</p> 
--	---

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuiti:	_____

VARIANTE AL P.R.G. – SAT A2 zone Falconara Alta e Guastuglia – Valutazione Ambientale Strategica

Controdeduzioni

OSSERVAZIONI

Osservazione	presentata il 15/07/2013 prot. 29769 del 15/07/2013	n°7
Proponente	Marcorelli Giulio - Marcorelli Gaia - Marcorelli Gabriele - Marcorelli Giannarosa – Menichetti Licia - Marcorelli Gisa Maria - Marcorelli Giulia – Agostinelli Elsa - Marcorelli Cesare - Marcorelli Maria - Marcorelli Annarosa – Marcorelli Marina Ilaria - Marcorelli Nicoletta - Marcorelli Silvia – Semprini Bianca – Gara Federica – Gara Enrico – Lucantoni Claudio – Lucantoni Carlo	
Residenza/sede		
Titolo:	proprietari dell'area verde	
Individuazione catastale:		
Individuazione toponomastica:	via Barcaglione	
Localizzazione:		
u.a.:		
Isolato:		
Elaborato di riferimento:	Norme Tecniche di Attuazione del PRG – scheda normativa e di raffronto ambito VERDE	

Sintesi osservazione:	si chiede la modifica della scheda normativa e di raffronto dell'Ambito Verde inserendo nella quantità di SUL assegnata, oltre ai 5000 mq massimi, anche la SUL esistente.
------------------------------	--

Parere Ufficio UOC Pianificazione:	Si propone di <u>accogliere</u> l'osservazione poiché la quantità di SUL assegnata all'Ambito Verde rappresenta la "nuova edificazione" sulla base della quale sono stati determinati gli oneri perequativi.
---	--

Parere di altri soggetti:	PROVINCIA: l'osservazione non è pertinente con il Rapporto Ambientale
----------------------------------	---

Parere Giunta Comunale:	
--------------------------------	--

Parere Comm. Consiliare II:	
------------------------------------	--

Determinazione assunta dal Consiglio Comunale:	
Motivazioni:	A: accolta R: respinta PA: parzialmente accolta

Esito della votazione:	
entrano:	_____
escono:	_____
presenti:	_____
votanti:	_____
voti contrari:	_____
voti favorevoli:	_____
astenuti:	_____