



VERBALE DI SEDUTA DELLA CONVOCAZIONE CONGIUNTA
DELLA COMMISSIONE CONSILIARE II^a
del giorno 24 Giugno 2021 - ore 15.30

Il giorno giovedì 24 giugno 2021 alle ore 15.30, al fine di attenersi alla normativa vigente riguardante il contenimento del patogeno SARS COV₂ si è riunita in modalità video-conferenza la Commissione Consiliare permanente II, convocata con nota prot. n. 5218 (DF) del 07/06/2021 per discutere il seguente ordine del giorno:

1- AGGIORNAMENTO SU "VARIANTE AL PRG "RETROCESSIONE MONTEDOMINI" SAT B1-ZUT2 E SAT A3- ZED2, ZER2, ZUT2"

2- APPROVAZIONE "I° AGGIORNAMENTO 2020/2021 DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER LA LOCALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI RADIOELETTRICI (L.R. 30 marzo 2017 n. 12)"

Componenti presenti:

GRILLI LUCA (presidente Commissione II)
FIORENTINI GIORGIA
BALDASSINI MARCO
CALCINA LORIS
FEDERICI FRANCO
LUCETTI MARCO
FRAPICCINI BRUNO

Partecipano inoltre:

BRANDONI GOFFREDO (Consigliere)
ROSSI CLEMENTE (Assessore)
MONDAINI RAIMONDO (Assessore)
MAZZALUPI ELEONORA (Dirigente 3° Settore)
MARINCIONI M.A. (P.O. U.O.C. Urbanistica e Patrimonio)
LEONE DANIELA (Funzionario Tecnico U.O.C. Urbanistica e Patrimonio)

Segretario verbalizzante:

FAVA TIZIANA (II^a commissione)

Constatato il numero legale dei componenti presenti il Presidente GRILLI apre la seduta alle ore 15.45 e prima di iniziare con il primo punto all'OGD, cede la parola al consigliere Goffredo Brandoni in merito alle proposte di intitolazione della Piazzetta di Falconara Alta discussa nella precedente seduta della Commissione.



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA
Provincia di Ancona

BRANDONI: ricorda che nel 2008 quando si insediò come Sindaco era presente a Falconara Alta una struttura fatiscente situata fra il negozio di alimentari e la chiesa, sempre in quegli anni tale manufatto fu messo in sicurezza con dei ponteggi tubolari dopo una serie di cedimenti della struttura, su disposizione dell'Ufficio Tecnico. L'Amministrazione Comunale di allora avviò una ricerca dei proprietari molto difficoltosa dato che si trattava di soggetti residenti all'estero o eredi che non erano neanche a conoscenza delle quote di proprietà. Ci fu poi un accordo con i proprietari per l'acquisizione dell'area ad una cifra di circa euro 50.000 procedendo poi alla demolizione ed al sostenimento delle relative spese a carico del Comune. Precisa che alcuni dei nipoti e pronipoti (eredi dei proprietari) gli chiesero quale fosse il progetto che sarebbe stato realizzato e riferirono che i loro congiunti avrebbero voluto che l'opera fosse intitolata all'ex sindaco, molto benvenuto dalla cittadinanza, Orlando Mondaini. Successivamente il famoso Arch. Danilo Guerri (che fra le altre opere ha progettato il Teatro delle Muse) per vicissitudini personali si trasferì in affitto in un appartamento a piano terra proprio di fronte all'attuale Piazzetta. Data la conoscenza personale l'Arch. Guerri gli fece visionare un bozzetto di un progetto per la Piazzetta disegnato a matita che successivamente, grazie all'apporto del figlio Nicola, è poi diventata l'attuale opera. Pertanto il Consigliere Brandoni suggerisce di intitolare la Piazzetta all'ex Sindaco Orlando Mondaini, tenendo conto della volontà espressa dai proprietari, e propone di inserire il primo bozzetto realizzato a matita dell'Architetto Guerri in una bacheca, a lato del negozio di alimentari, con una targa dove vengano indicati i due architetti progettisti Guerri. Resta a disposizione per eventuali altre domande.

L'Arch. LEONE condivide il bozzetto realizzato da Danilo Guerri

GRILLI: ricorda che la competenza della decisione toponomastica è della Giunta Comunale ma ritiene giusto riproporre questa possibilità in Commissione a suo avviso accoglibile

LUCHETTI: chiede se l'intitolazione all'ex sindaco Orlando Mondaini è un vincolo imposto dai proprietari

BRANDONI: ribadisce che si tratta di un'espressione di preferenza non scritta e non vincolante da parte degli eredi dei proprietari

ROSSI: ricorda brevemente le date del mandato (1906-1920), le vicissitudini politiche, le iniziative sociali e le opere pubbliche avviate in quegli anni, tutto rintracciabile dalla lettura dei



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

documenti storici specificando che attualmente all'ex Sindaco Orlando Mondaini non è intitolata nel Comune ne una statua, ne una piazza, ne una via. Concorda sull'importanza di dare risalto ed un riconoscimento anche alla figura dell'Arch. Guerri di fama internazionale dedicandogli una targa

GRILLI: precisa che con questa opzione si eviterebbe di richiedere la deroga alla Prefettura dal momento che Danilo Guerri è deceduto da meno di 10 anni

LUCHETTI: esprime perplessità in merito all'utilità dell'opera realizzata ed all'intitolazione all'ex Sindaco Mondaini, mentre trova più sensata l'intestazione all'Architetto Guerri

FEDERICI: chiede specifiche su quali siano state le spese sostenute per realizzare l'opera

BRANDONI: riferisce che il Comune ha sostenuto le spese della demolizione in proprio, mentre l'acquisizione è stata finanziata dalla ditta Fileni

MAZZALUPI: precisa che le fatture sono intestate al Comune in quanto il privato ha versato la somma al Comune e con tale somma sono state sostenute le spese per il pagamento dei professionisti progettisti e della ditta esecutrice dei lavori

FIORENTINI: da abitante di Falconara Alta elenca l'utilità della Piazzetta per i ragazzi ed i bambini che la frequentano essendo di fronte alla parrocchia, per questo lo ritiene uno spazio comodo e ben realizzato, proprio per un quartiere che negli ultimi anni si è molto rivitalizzato

BALDASSINI: ricorda che nella precedente Commissione aveva proposto l'intitolazione della Piazzetta a Don Mario Monina e chiede aggiornamenti in merito a tale possibilità

GRILLI: riferisce che nella precedente commissione erano state espresse perplessità in merito, in particolare Luchetti aveva esplicitamente escluso il nominativo di un ecclesiastico. Ringrazia Brandoni per l'intervento.



1 - AGGIORNAMENTO SU "VARIANTE AL PRG "RETROCESSIONE MONTEDOMINI"
SAT B1-ZUT2 E SAT A3- ZED2, ZER2, ZUT2"

GRILLI: introduce il primo punto all'Odg, inserito su richiesta del Consigliere Baldassini, riferendo che successivamente alla convocazione della Commissione è stato espresso il parere legale dell'Avvocato Lucchetti il quale ha dato disponibilità ad intervenire in una prossima Commissione per illustrare tale parere inviato al Comune, fornendo alcune date utili. Il Presidente chiede di valutare se attendere l'audizione con l'Avvocato per discutere dell'argomento

BALDASSINI: non ha problemi nel rimandare e chiede che vengano condivisi dei protocolli e di conoscere la cronistoria degli ultimi 10 anni, ulteriori rispetto ai documenti già reperiti a seguito di richiesta di accesso agli atti. In conseguenza della mozione da parte del Consigliere Fiorentini vorrebbe conferma sull'indirizzo che stanno seguendo gli uffici e la situazione dell'eventuale annullamento della delibera consiliare in merito alla retrocessione della variante Montedomini ed i risvolti della promessa unilaterale sottoscritta nel 2008 con i proprietari, la quale prevedeva il pagamento della somma di circa 1.950.000 euro quale monetizzazione. Richiede la condivisione della corrispondenza intercorsa negli anni con i proprietari, di capire la situazione della variante e quali siano le somme spettanti all'Amministrazione Comunale, inoltre di poter avere il parere del Segretario Comunale trattandosi di un argomento delicato

ROSSI: conferma che gli Uffici stanno continuando ad operare alle pratiche per la retrocessione della variante urbanistica, concorda che la discussione venga rimandata all'audizione con l'Avvocato Lucchetti

FEDERICI: concorda sulla necessità di rinviare la discussione a stretto giro

GRILLI: propone le date per la prossima riunione sulla base delle disponibilità dell'Avvocato Lucchetti

FEDERICI: chiede che venga condiviso prima il parere legale e la relativa documentazione da poter consultare preventivamente

ROSSI: conferma che gli Uffici saranno in grado di trasmettere la documentazione richiesta in tempi brevi

GRILLI: a seguito di accordo fra i componenti si fissa per il 2 luglio alle ore 18:00 la prossima riunione della Commissione con la



presenza dell'Avvocato Lucchetti e chiede all'Assessore Rossi di far trasmettere dagli uffici il materiale richiesto il prima possibile

2 - APPROVAZIONE "I° AGGIORNAMENTO 2020/2021 DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER LA LOCALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI RADIOELETRICI (L.R. 30 marzo 2017 n. 12)"

GRILLI: chiede all'Assessore Rossi di illustrare l'argomento al secondo punto all'ordine del giorno

ROSSI: ricorda che l'argomento era già stato discusso in precedenza e non ci sono particolari novità dato che diverse questioni erano già state risolte e cede la parola all'Arch. Leone per le precisazioni tecniche

LEONE: precisa che l'argomento è stato oggetto di discussione di due precedenti sedute della Commissione e che, a seguito dell'adeguamento del regolamento secondo le indicazioni emerse (modifica del sito idoneo inizialmente individuato sulla spiaggia di via Monti e Tognetti spostandolo in via Toselli), è stato avviato l'iter della partecipazione (così come previsto dalla legge regionale). Una volta completata la fase della pubblicità della bozza di aggiornamento 2020, l'ufficio ha analizzato le due osservazioni pervenute da parte del gestore Iliad. Secondo l'Ufficio solo una può essere accoglibile in quanto il gestore segnala che non sarebbe opportuno fissare, secondo quanto previsto dall'art. 25, delle limitazione nel numero di apparati nel caso di riconfigurazioni degli impianti esistenti. Su questo tema è stato consultato anche l'Ing. Brait, che aveva redatto nella versione originale il Regolamento per la localizzazione degli impianti, il quale ha confermato che questo limite aveva solo un senso estetico nell'ottica di evitare la proliferazione delle infrastrutture, cercando di favorire il co-siting e l'utilizzo di quelle già esistenti. Alla luce di questo confronto l'Ufficio ha ritenuto di accogliere l'osservazione del gestore Iliad intervenendo sull'art. 25, evidenziando in verde nella proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale le relative modifiche.

Segnala che nel mese di febbraio sono iniziati a pervenire da parte dei gestori i nuovi piani di sviluppo per l'annualità 2021 (obbligatorie entro il 31 marzo di ogni anno), pertanto l'Ufficio ha aspettato il termine di scadenza e successivamente ha provveduto a verificare che l'aggiornamento predisposto nel 2020 sia rimasto valido anche per il 2021 ed ha presentato la proposta di deliberazione alla Giunta Comunale. l'Architetto segnala che,



rispetto a quanto indicato nelle precedenti sedute della Commissione, non è stato possibile inserire un nuovo sito idoneo sul palo della Protezione Civile in via Castello di Barcaglione in quanto era già stato espresso da Arpam un parere negativo all'istallazione di un impianto in quel sito da parte del gestore Iliad essendo l'area già satura di onde elettromagnetiche. Resta a disposizione per ulteriori domande.

CALCINA: chiede quali sarebbero le zone in cui si potrebbe verificare l'incremento delle antenne a seguito della modifica proposta dell'art. 25

LEONE: legge testualmente il testo in vigore dell'art. 25 e la versione che si propone di approvare

LUCHETTI: chiede se le modifiche al regolamento saranno valide anche per il 2021 e quali sono stati i piani presentati da parte dei gestori

LEONE: conferma che è stato verificato che le modifiche apportate nel 2020 saranno valide anche per il 2021 e riferisce che sono arrivati i piani da parte dei gestori Iliad, Fastweb e Wind-Tre. Questi due ultimi gestori condividono lo stesso piano di sviluppo ed hanno intenzione di installare nuovi impianti su siti dove sono già localizzate delle infrastrutture pertanto potrebbero chiedere il co-siting nelle aree potenzialmente idonee della Tavola 3 del regolamento

LUCHETTI: chiede se è stata verificata la copertura di rete sul territorio comunale

LEONE: chiarisce che la copertura di rete è una verifica che fanno i gestori e sulla base di questa valutazione trasmettono i loro piani di sviluppo ai Comuni

ROSSI: precisa che non è un problema di copertura ma di efficienza delle reti che con la fibra ottica potrebbe avere un notevole miglioramento della potenza riducendo i fenomeni di elettromagnetismo. Attualmente il Comune è in linea con i coefficienti stabiliti a livello nazionale ed europeo

LUCHETTI: chiede se l'Arch. Leone ha informazioni in merito all'introduzione del 5G ed alle caratteristiche che dovranno avere i ripetitori

LEONE: informa che dal punto di vista tecnico per la diffusione del 5G occorre una copertura più diffusa con apparati più piccoli



FIorentini: interviene in merito riferendo che le Commissioni Parlamentari ancora stanno discutendo sull'introduzione del 5G e ci sono documenti di studio in materia dal punto di vista anche della salute pubblica

Federici: riferisce che ci sono differenze di vedute anche a livello europeo

Calcina: chiede in quali zone potenzialmente si potrebbe verificare l'incremento del numero delle antenne da parte del gestore Iliad con la modifica all'art. 25

Leone: ribadisce che Iliad non ha fatto una richiesta in una zona particolare ma ha soltanto suggerito la modifica all'art. 25 a livello generale, ad ogni modo per verificare gli impianti già localizzati da Iliad occorre visionare la Tavola "Catasto Siti", allegata alla proposta di delibera, aggiornata con l'ultima approvazione del piano e suddivisa per gestori

Rossi: sintetizza che la modifica all'art. 25 non comporterebbe l'aumento del numero delle infrastrutture ma favorirebbe l'eventuale aumento del numero degli apparati su quelle già esistenti fino al raggiungimento della capacità massima consentita, utilizzando il più possibile il co-siting

Calcina: ringrazia e si farà un'idea consultando la Tavola indicata dall'Arch. Leone, chiede aggiornamenti sulle Commissioni che ha richiesto di convocare

Grilli: elenca le richieste a lui pervenute

- aggiornamenti su iter progettuali in merito ai versamenti in mare (scolmatori), il tema sarà discusso a seguito della presentazione degli elaborati a Viva Servizi e delle successive valutazioni che esprimeranno
- piano di emergenza esterna (ditta Bufarini)
- area ex squadra Rialzo, chiede all'Assessore Rossi se è stato definito un progetto relativo a tale area

Rossi: ricorda che l'area ex squadra Rialzo è di proprietà dell'API la quale deve garantirne le condizioni di sicurezza, pertanto l'accesso per un sopralluogo va concordato con la ditta che ne è responsabile e questo crea difficoltà

Calcina: crede che dovrebbe essere sollecitata la Soprintendenza a dare una risposta in merito a quella struttura intervenendo affinché l'azienda privata si occupi della sistemazione, in quanto esiste ancora un vincolo di tutela



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA
Provincia di Ancona

ROSSI: riferisce che c'è la possibilità di intraprendere tre linee d'azione nei confronti della ditta API, della Soprintendenza e di RFI scrivendo una lettera sulla questione proponendo un eventuale incontro

I Consiglieri si trovano d'accordo sulla proposta dell'Assessore Rossi.

Non essendoci altri interventi la seduta è sciolta alle ore 16:55

Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Tiziana Fava (II^a Commissione)

Il Presidente della Commissione II^a
Ing. Luca Grilli

