



**VERBALE COMMISSIONI CONSILIARI  
PERMANENTI CONGIUNTE  
II e IV**

Il giorno giovedì 3 dicembre 2020 alle ore 12.00, al fine di attenersi alla normativa vigente riguardante il contenimento del patogeno SARS COV\_2 si sono riunite in modalità video-conferenza le Commissioni Consiliari permanenti II e IV, convocate con nota prot.6617 del 30/11/2020 (DF) per discutere il seguente ordine del giorno:

1- REGOLAMENTO COMUNALE PER LA LOCALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI RADIOELETTRICI (L.R.12/2017) APPROVATO CON D.C.C. 20/2019 - CONFRONTO PROPEDEUTICO PER AGGIORNAMENTO ANNO 2020

2- VARIE ED EVENTUALI

Componenti presenti:

GRILLI LUCA (presidente Commissione II)  
FIORENTINI GIORGIA (presidente Commissione IV)  
BALDASSINI MARCO (Consigliere)  
CALCINA LORIS (Consigliere)  
FEDERICI FRANCO (Consigliere)  
FIORENTINI GIORGIA (Consigliere)  
FRAPICCINI BRUNO (Consigliere)  
LUCIANI LAURA (Consigliere)  
LUCHETTI MARCO (Consigliere)  
SERPILLI CATERINA (Consigliere)  
Amministrazione Comunale:  
BARCHIESI VALENTINA (Assessore)  
ROSSI CLEMENTE (Assessore)

*SUPPORTO TECNICO/AMMINISTRATIVO*

COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA:

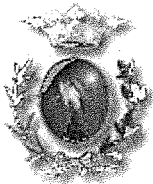
ARGENTATI LORETTA (Segretaria II Commissione)  
MARANCONI ALESSANDRA (P.O. Urbanistica/Patrimonio)  
LEONE DANIELA (Istruttore Direttivo Tecnico)

Segretario verbalizzante:

GRAMIGNA ALESSANDRA (Segretaria IV Commissione)

Constatato il numero legale il Presidente **GRILLI** apre la seduta alle ore 12.15 ricordando gli argomenti all'OGD e ringraziando tutti i tecnici intervenuti a supporto della discussione. Specifica che la commissione è stata convocata d'urgenza in quanto gli uffici competenti hanno richiesto di concludere la discussione sul piano antenne, già dibattuto ampiamente nell'anno 2019.

Prendere la parola l'Assessore **ROSSI** ricordando alla commissione che la stessa deve esprimersi sull'ipotesi di diversa collocazione del traliccio richiesto da ILLIAD in zona Villanova, proposta dal consigliere Calcina. In merito l'ufficio ha provveduto ad effettuare tutte le verifiche ed acquisire i pareri preliminari. A seguito di ciò si conferma la possibilità di realizzare un'area che sia attrezzata per la viabilità e per la collocazione del traliccio in zona Via



## COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

---

Toselli/Tognetti, compresa la realizzazione di una rotatoria funzionale al traffico della zona. Quindi tale area risulta coerente sia con la richiesta di ILLIAD che con le disposizioni del regolamento vigente.

Per quanto concerne invece la questione castello di Barcaglione l'Amministrazione si è impegnata per promuovere il co-siting con i tralicci già esistenti, ovvero della Protezione Civile o della RAI, ed è in attesa di fissare un incontro con la Regione Marche per snocciolare le eventuali difficoltà che verranno comunicate.

Interviene l'arch. **LEONE** segnalando che tutte le modifiche di cui si sta discutendo non sono derivanti dalle richieste del gestore ILLIAD, ma sono quelle da effettuarsi eventualmente come da regolamento entro il 31/03 di ogni anno rispetto alla pianificazione prevista nel regolamento vigente ed il suo relativo sviluppo puntuale nel territorio comunale, con lo scopo di verificare che il piano sia idoneo agli sviluppi dei gestori. In particolare nella zona di Via Tognetti si è ipotizzato di traslare l'impianto nella pertinenza stradale di Via Toselli.

L'arch. Leone proietta il video-conferenza la planimetria indicante la sistemazione finale della viabilità e relativa posa in opera di traliccio. Detto architetto specifica che nel regolamento vigente verrà inserita una nuova scheda dell'area in questione ed eliminata la scheda 3 del vecchio sito (zona "tiro a volo"). Sarà previsto un palo senza "sbracci" con illuminazione e rotatoria per il traffico. La scheda sarà di massima e non vi sarà inserita una planimetria. La descrizione integrale riportata nella scheda sarà la seguente di cui da lettura:

"Realizzazione di un palo privo di sbracci, possibilmente integrato con il sistema di illuminazione stradale, all'interno di una rotatoria (o altra soluzione da valutare) da realizzarsi a carico del gestore a seguito di specifico progetto conforme alle normative vigenti e alle esigenze del traffico rilevate. L'impianto all'interno di quest'area deve rispettare quanto previsto agli artt. 23 e 24 del presente Regolamento".

Prende la parola il consigliere **CALCINA** esprimendo il suo parere favorevole rispetto alla nuova area di collocazione del traliccio. Per quanto riguarda invece la derivante viabilità chiede se è possibile spostare il traliccio un po' più a sinistra per evitare la realizzazione della rotonda.

L'arch. **LEONE** risponde che tale ulteriore ipotesi era stata vagliata, ma altri uffici competenti in materia si erano espressi negativamente. Proietta la planimetria di detta ipotesi di spostamento più a sinistra. Ribadisce che comunque nel regolamento sarà inserita solo la nuova scheda di massima e non la planimetria puntuale di collocazione del traliccio e relativa viabilità finale. Ciò deriva dal fatto che sarà necessario effettuare un rilievo definitivo per gestire al meglio gli ingombri reali. Segnala che tale ipotesi (traliccio/rotonda) è stata considerata valida anche dal progettista che si è occupato del piano antenne.

Il consigliere **CALCINA** replica esprimendo il suo parere favorevole indipendentemente dai dettagli di collocazione del traliccio e gestione della viabilità, l'importante è aver raggiunto l'obiettivo di collocazione in quell'area e non nell'area originaria del piano (scheda 3 "ex tiro a volo").

L'assessore **ROSSI** sostiene che l'ipotesi di realizzazione della rotonda sia più sicura per la gestione della viabilità.

Il consigliere **CALCINA** chiede di sapere se l'ipotesi realizzazione della rotonda comprenda anche la verifica della viabilità dei mezzi pesanti.



## COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

L'arch. **LEONE** risponde che tale valutazione è stata effettuata dall'ufficio Lavori Pubblici.

Il Presidente **GRILLI** segnala alla Commissione che la scheda letta dall'arch. Leone prevede la realizzazione della rotonda a carico del gestore (ILLIAD).

L'arch. **LEONE** risponde che sia questo nuovo sito che quello precedente ricadono nei siti inquinati catalogati a livello nazionale (SIN), pertanto sarà necessario precedentemente allo scavo effettuare una procedura di caratterizzazione da sottoporre al Ministero dell'Ambiente per l'acquisizione di eventuali prescrizioni.

Il Presidente **GRILLI** chiede anche se tale intervento possa essere d'intralcio all'aeroporto "R.Sanzio".

L'arch. **LEONE** specifica che saranno installati dei segnalatori.

Il consigliere **LUCIANI** chiede se le emissioni elettromagnetiche possono interferire negativamente con le attività dell'aeroporto "R.Sanzio".

L'arch. **LEONE** risponde negativamente e segnala che comunque le verifiche elettromagnetiche verranno effettuate dall'ARPAM la quale esprimerà un suo parere in merito all'intero intervento.

Interviene il consigliere **BALDASSINI** segnalando che essendo tale intervento in area SIN (siti di interesse nazionale) il gestore dovrà effettuare i carotaggi da lui chiesti da tempo, precisamente dicembre 2019, ad oggi richiesta mai evasa. Si dice favorevole a tale soluzione (collocazione ed intervento), considerato che nel piano triennale OO.PP. dell'Amministrazione Comunale erano previsti 60.000,00 € per il manto stradale e parcheggi. I carotaggi saranno utili anche per la realizzazione di detti lavori. Chiede di sapere se la rotatoria sarà realizzata in C.A. o a verde, se sarà sponsorizzata dal gestore, se i 60.000,00 € d'investimento dell'AC saranno confermati.

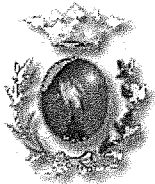
L'arch. **LEONE** sottolinea che la previsione del sito all'interno del regolamento vigente non coincide al momento nella certa realizzazione dell'opera nel suo complesso, in quanto al momento l'AC non è in grado di sapere se il gestore è favorevole all'installazione nella nuova zona indicata ne all'intero progetto, dopo l'eventuale approvazione di questa commissione tale area gli dovrà essere sottoposta. Nel momento in cui questa nuova area gli sarà sottoposta potrebbe non essere d'accordo e chiedere l'area a margine di Villanova o rivolgersi a privati.

Il consigliere **BALDASSINI** aggiunge che forse non accetterà in quanto area ricadente in zona SIN e quindi l'intervento sarebbe più complesso nella sua realizzazione e più oneroso.

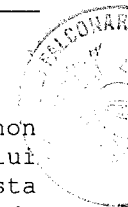
L'arch. **LEONE** segnala che il gestore in questione ha già formalizzato una richiesta in zona litorale classificata area SIN, non concessa dal Comune perché troppo impattante.

Il consigliere **BALDASSINI** chiede inoltre di sapere se è stato valutato se la rotatoria intercetta la traiettoria del collettore del progetto di "Viva Servizi".

L'assessore **ROSSI** interviene specificando che al momento il Comune ha assunto una posizione "difensiva" nei confronti dei gestori di reti telefoniche etc... Il Comune vuole favorire il co-siting ed essere coerente con le disposizioni del regolamento vigente.



**COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA**  
Provincia di Ancona



Inserendo nel regolamento il nuovo sito oggetto di discussione il gestore non potrà sostenere che il Comune ha negato l'area nella zona di ricerca da lui indicata e quindi non potrà eccepire alcunché in merito. A seguito della proposta di questa nuova area il gestore se non d'accordo cercherà siti privati. Secondo quanto deciderà il gestore si faranno le valutazioni tecniche puntuali del sito anche sotto il profilo viabilità.

Il consigliere **BALDASSINI** specifica di non essere contrario all'area individuata.

L'assessore **ROSSI** interviene ulteriormente dicendo che l'inclusione dell'area individuata in zona SIN è ovviamente una questione importante, al contempo però è da tenere in considerazione che detto gestore e tutti gli altri hanno già richiesto al Comune altre aree per l'installazione di tralicci in aree SIN in quanto la loro organizzazione aziendale è in costante contatto con il Ministero dell'Ambiente per la gestione di tali aree in tutto il territorio nazionale.

L'arch. **LEONE** in risposta alle domande poste dal consigliere Baldassini comunica che al momento Viva Servizi non è stata contattata, mentre per quanto concerne la questione traffico pesante l'API ha comunicato che l'area non è oggetto di traffico a suo servizio.

Il Presidente **GRILLI** interviene chiedendo ai componenti se sono necessari altri interventi, in caso negativo propone di deliberare la proposta del nuovo sito da inserire nel regolamento vigente via Toselli/via Tognetti come ACCETTABILE/FAVOREVOLE.

La **COMMISSIONE CONGIUNTA** prende atto della proposta del presidente GRILLI ed approva all'unanimità la proposta del nuovo sito via Toselli/via Tognetti da inserire nel regolamento vigente.

Il Presidente **GRILLI** effettuata l'approvazione chiude il 1° punto all'ODG, contestualmente chiede se ci sono interventi da inserire al 2° punto all'ODG.

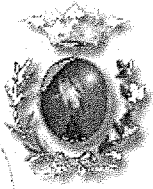
Il consigliere **LUCIANI** chiede di sapere a quanto ammonta il canone di locazione per l'installazione di un'antenna.

L'arch. **MARANCIONI** risponde che la legge sulle comunicazioni prevede per l'installazione di un'antenna su suolo pubblico il pagamento della tassa di occupazione del suolo pubblico, e pertanto l'ammontare non può essere maggiore della cd. COSAP. Non può essere applicato in alcun modo un canone maggiore. Il calcolo di detta tassa è effettuato secondo parametri dall'Ufficio Tributi del Comune, come per qualsiasi altra occupazione di suolo pubblico ad altro scopo. L'applicazione di detta esclusiva tassa senza altri oneri deriva dal fatto che la succitata legge sulle comunicazioni considera queste attrezzature di "pubblica utilità".

Il consigliere **FEDERICI** segnala che la convocazione di commissioni alle ore 12,00 crea un pregiudizio allo svolgimento delle attività professionali e chiede quindi di convocare in altri orari più consoni.

Il Presidente **GRILLI** replica dicendo che tale convocazione deriva dalla necessità di permettere anche ad altri consiglieri di partecipare, in quanto altre attività professionali sono invece penalizzate da altri orari di convocazione già utilizzati. Quindi si è cercato di permettere a tutti i consiglieri equamente di partecipare secondo le necessità lavorative di ognuno che non sono le medesime.

Il consigliere **BALDASSINI** chiede la durata della concessione dell'area dove si installano le antenne e se sono rimovibili.



**COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA**  
Provincia di Ancona

---

L'arch. **MARANCIONI** risponde che la tassa è annuale o applicabile su 3/9 anni, non c'è un termine per legge, si valuta a seconda delle richieste del gestore in relazione all'area dove insiste, all'impianto e alle necessità di carattere pubblico.

Il presidente **FIorentINI** specifica che non essendoci termini di durata imposti dalla legge, come per tutti i contratti di concessione si attiva la trattativa anche sulla tempistica, la c.d. contrattazione libera tra le parti.

Il consigliere **BALDASSINI** chiede se la base di trattativa da cui partire potrebbe considerarsi, per similitudine, come quella di concessione del demanio che prevede per installazione di facile rimozione anni 4, di difficile rimozione anni 14.

L'arch. **MARANCIONI** specifica che sul demanio le costruzioni devono essere di facile sgombramento e non costituiscono modifiche urbanistiche; mentre l'installazione di antenne di pubblica utilità sono considerate "opere di urbanizzazione" che giacciono su proprietà comunale. Alcune volte possono anche essere installate su aree private o su porzioni di fabbricati di proprietà pubblica o privata. Pertanto la gestione del demanio e quella delle opere di urbanizzazione di pubblica utilità fanno riferimento a regimi normativi diversi.

Il presidente **FIorentINI** denota che sono due situazioni diverse impossibili da paragonare perché sottoposte a normativa differente.

Il consigliere **BALDASSINI** comunica di non voler replicare e segnala che comunque l'arch. Marancioni non ha risposto alla domanda del consigliere Luciani.

L'arch. **MARANCIONI** replica che ha risposto al consigliere Luciani che si deve fare riferimento al canone COSAP quantificato dall'Ufficio Tributi Comunale.

Il consigliere **LUCIANI** chiede all'assessore Rossi se in zona Palombina Vecchia, nella scheda n. 14 del regolamento vigente, ove sono indicate diverse aree vicine tra loro, le stesse sono tutte papabili o in caso di richiesta ne dovrà essere scelta solo una.

L'assessore **ROSSI** risponde che sono tutte possibili, ma questo non vuol dire che si utilizzino tutte. La linea tenuta dall'AC è quella di prediligere il co-siting per evitare il dilagare di installazione di antenne nel territorio, anche a seguito dell'arrivo del 5G. E' molto difficile condividere questo concetto anche con altri enti pubblici, ad esempio la Protezione Civile che non concede sue antenne a tale scopo.

L'arch. **LEONE** conferma quanto dichiarato dall'assessore Rossi, che tali zone possibili sul regolamento non necessariamente debbono essere scelte tutte.

Il consigliere **LUCIANI** replica che nel regolamento sembrano invece aree in cui ci siano opere da realizzarsi.

L'arch. **LEONE** segnala che ci sono le schede di appendice del regolamento che indicano le norme da applicare in caso di realizzazione in quel sito, le c.d. prescrizioni.

L'assessore **ROSSI** segnala che in un'altra concessione rilasciata ad ILLIAD il Comune ha condizionato il rilascio a fronte di altre concessioni solo in co-siting.



**COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA**  
Provincia di Ancona

---

Il presidente **FIorentINI** ricorda alla commissione che durante la stesura del regolamento era chiaro che l'individuazione di aree idonee non significasse autorizzare in futuro d'installazione in tutti detti siti indicati nel regolamento idonei. Il Comune deve garantire per legge agli operatori aree di installazione, salvo poi cercare di privilegiare il più possibile il co-siting, meccanismo che sotto il profilo ambientale non produce la duplicazione delle onde ma il contrario, come dimostratoci dall'ingegnere incaricato alla redazione del regolamento. Ricorda inoltre che sia lo smart working che lo streaming sono possibili grazie a questi servizi, specie in questo momento in cui sono quasi indispensabili. E' necessario quindi contemperare salute e servizi gestendo al meglio con i poteri conferiti in merito alla pubblica amministrazione. Il consigliere Calcina ricorderà la concertazione fatta a suo tempo sul tema.

L'assessore **ROSSI** ricorda alla commissione l'eliminazione dell'antenna in Piazza Cesare Battisti, decisione inequivocabile che certifica l'attenzione di questa amministrazione a ridurre al massimo l'installazione di antenne.

Il Consigliere **CALCINA** si scusa per i suoi problemi di connessione e chiede se si è affrontato il tema installazione antenne al castello di Falconara Alta.

Il presidente **GRILLI** risponde di no. Ricorda però che proprio al fine di privilegiare il co-siting l'area era stata considerata idonea essendoci già altre antenne installate.

L'assessore **ROSSI** comunica che vi sono già installate molte antenne e forse non c'è altro spazio per nuove installazioni, è necessario fare una valutazione puntuale.

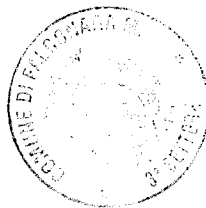
Il Consigliere **CALCINA** rimane contrario all'installazione di ulteriori antenne sul castello di Falconara Alta, anche se trattasi di co-siting. Quindi crede sia meglio non modificare il regolamento per ulteriori installazioni motivando la scelta a seguito della mancanza di spazio fisico, come detto dall'assessore Rossi.

Il presidente **FIorentINI** chiede alla commissione se ci sono altri interventi, in caso negativo propone la chiusura della seduta.

Il Presidente **GRILLI** constatato che non vi sono altri interventi scioglie la seduta alle ore 13,00.

Falconara Marittima, li 03 dicembre 2020

Il Presidente  
Commissione II  
Ing. Luca Grilli



Il Presidente  
Commissione IV  
avv. Giorgia Fiorentini

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Alessandra Gramigna