



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

SEDUTA DEL 01 OTTOBRE 2020 ORE 15,00

Verbale della seduta

Il giorno giovedì 1 ottobre 2020 alle ore 15,00, al fine di attenersi alla normativa vigente riguardante il contenimento del patogeno SARS COV_2 si è riunita in modalità video-conferenza la Commissione Consiliare permanente IV, convocata con nota prot.5267 del 28/09/2020 (DF) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. RECENTI ESALAZIONI INDUSTRIALI A CASTELFERRETTI
2. VARIE ED EVENTUALI

Componenti presenti nella stanza virtuale:

I Consiglieri Comunali membri della Commissione

CALCINA LORIS

FEDERICI FRANCO

FIorentINI GIORGIA

FRAPICCINI BRUNO

SERPILLI CATERTINA

ZIZZAMIA MARIO

Il Segretario Verbalizzante

GRAMIGNA ALESSANDRA

Partecipano inoltre:

Il Sindaco SIGNORINI STEFANIA

L'Assessore BARCHIESI VALENTINA

L'Assessore ROSSI CLEMENTE

Il C.C. BALDASSINI MARCO

Il C.C. LUCCHETTI MARCO

Il Titolare UOC BADIALI GIOVANNI

Il Funzionario UOC OLIVANTI PAOLO

Constatato il numero legale la seduta è aperta alle ore 15.15.

- PUNTO 1 ODG: RECENTI ESALAZIONI INDUSTRIALI A CASTELFERRETTI

Il Consigliere **CALCINA** prima dell'avvio della trattazione dell'argomento all'ODG chiede di allegare al verbale la relazione testimoniale delle esalazioni del 18/09/2020 in suo possesso.

Il Presidente della Commissione **FIorentINI** acconsente alla richiesta e nel contempo suggerisce al Consigliere **CALCINA** di utilizzare anche altri mezzi previsti dalla legge per allegare quanto in suo possesso al procedimento aperto presso la Procura della Repubblica di Ancona riguardanti le argomentazioni di cui al punto 1 dell'ODG.

Il Consigliere **CALCINA** replica sottolineando che i documenti allegati alla procedura in essere presso la Procura della Repubblica di Ancona sono secretati, pertanto ha richiesto di allegare la relazione al verbale e di utilizzarla durante lo svolgimento della Commissione in corso al fine di poter consentire agli intervenuti di avere un quadro più completo della situazione.

Il Presidente della Commissione **FIorentINI** informa che la documentazione depositata presso la Procura della Repubblica è secretata come da disposizioni di legge



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

derivanti dalle indagini avviate a seguito dell'esposto. Pertanto solo il PM incaricato può disporre, su richiesta, l'accesso agli atti depositati.

Il Consigliere BALDASSINI chiede la motivazione dell'inaccessibilità degli atti.

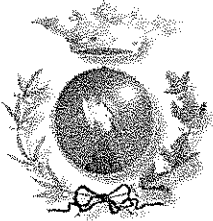
Il Presidente della Commissione FIORENTINI ribadisce quanto esposto al precedente intervento al fine consentire al consigliere Baldassini di avere un più ampio e chiaro quadro della situazione esposto/accesso agli atti presso la Procura della Repubblica.

Interviene **l'Assessore BARCHIESI** informando sul fatto che i cittadini dell'area interessata alle esalazioni segnalano problemi analoghi dai primi giorni di settembre e che la Polizia Municipale è intervenuta ripetutamente, anche fuori orario di lavoro in reperibilità dopo le ore 20, chiamando a sua volta il reperibile ARPAM che inizialmente non è intervenuto sino al 18 settembre, giorno in cui a seguito del suo arrivo ha congiuntamente ai VV.UU. effettuato dei sopralluoghi tecnici provvedendo ad inviare il verbale alla Procura della Repubblica di Ancona. In questo arco temporale si sono attivati i campionatori almeno 4 volte, attività fondamentale per lo studio presso il laboratorio della tipologia di esalazioni e conseguente attività d'indagine futura. Il campionario consente di catturare l'aria nell'immediato, al momento dell'esalazione, così da poter avere dati molto attendibili per lo studio, questo è un passaggio fondamentale per avere uno studio più approfondito della tipologia di esalazioni. Oggi alle 12 l'ARPAM ha pubblicato il primo report sul suo sito istituzionale, che sarà pubblicato, per trasparenza, anche nel sito comunale. Sono stati rinvenuti nell'aria i COV - COMPOSTI ORGANICI VOLATILI presenti in alta concentrazione anche se non tossica, che precedentemente alla nuova procedura di rilevazione non erano rilevati. Anche le centraline fisse al momento delle segnalazioni rilevano la presenza di esalazioni da identificare. L'amministrazione comunale chiederà all'ARPAM, ed ha già chiesto al tavolo tecnico e all'ASUR, in qualità di soggetti competenti in materia, di comunicare all' A.C. se tali esalazioni a lunga esposizione sono dannose per la salute. L'A.C. ha anche chiesto alla PROVINCIA di verificare le AIA che dovranno essere rinnovate, in quanto due aziende di quella zona devono avviare la procedura di rinnovo.

La parola passa al **Sindaco SIGNORINI** che tiene a precisare che il nuovo meccanismo messo in atto dall' Amministrazione Comunale mediante il posizionamento dei campionatori è molto rilevante ai fini della classificazione della tipologia delle esalazioni nonché per l'individuazione della varietà delle stesse, rispetto al vecchio meccanismo che non consentiva la rilevazione immediata al momento dell'esalazione e dunque la perdita di molti dati fondamentali per lo studio presso i laboratori. Pertanto la situazione è notevolmente migliorata. Inoltre comunica che grazie all'intervento del Comune al tavolo tecnico con ASUR, ARPAM E PROVINCIA si è deciso di far partecipare permanentemente alle istruttorie delle AIA, effettuate per competenza dalla provincia, (anche grazie all'intervento del direttore Marchetti), dei tecnici ARPAM molto più specializzati rispetto a quelli in forza alla provincia. Una collaborazione reale tra enti necessaria al fine di valutare più in dettaglio le AIA delle aziende interessate.

Il Presidente della Commissione FIORENTINI, a seguito di quanto riportato nella chat della stanza virtuale dal Consigliere Baldassini, torna spiegare che nonostante l'obbligo che i consiglieri comunali hanno in merito alla riservatezza, non hanno diritto di accesso incondizionato agli atti depositati presso la Procura della Repubblica. Ribadisce che solo il PM, su istanza puntuale, può decidere se consentire l'accesso agli atti o meno. Chiede al Sindaco di chiarire chi ha firmato l'esposto ed il **Sindaco SIGNORINI** specifica e conferma di aver firmato in qualità di Sindaco l'esposto riguardante le esalazioni di cui al punto 1 dell'ODG.

Il Consigliere CALCINA chiede al Sindaco ed all'Assessore Barchiesi se l'intervento effettuato il 18 settembre sia avvenuto secondo le modalità di cui al protocollo



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

d'intesa stipulato tra Amministrazione Comunale, ARPAM, PROVINCIA E VV.F. lo scorso giugno, con oggetto proprio le esalazioni moleste in territorio comunale.

L'Assessore BARCHIESI risponde che non si è attivata la procedura come da protocollo perché quest'ultimo al momento è stato sottoscritto esclusivamente dal Comune e dall'ARPAM, nonostante i solleciti effettuati agli altri Enti coinvolti di provvedere alla firma. Per quanto concerne i VV.F. al momento della firma è intervenuto il cambio del Comandante della stazione e quindi si sono dovute riattivare le riunioni interlocutorie aventi ad oggetto il protocollo per arrivare alla firma. Secondo quanto dichiarato all'ultimo tavolo tecnico sembrerebbe che l'ASUR e VV.F. siano in procinto di siglare il protocollo. Quindi attualmente si stanno trattando gli interventi come se il protocollo fosse esclusivamente stipulato tra il Comune e ARPAM. Nello specifico delle esalazioni in oggetto i VV.F. sono intervenuti e hanno inviato il verbale al Comune. Detto verbale sarà inoltrato alla Commissione. Questi ultimi (VV.F.) ovviamente non hanno rilevato sostanze di loro competenza, ovvero riferite alle norme antincendio. L'apposizione della firma ASUR è per il Comune molto importante perché consentirebbe all'ASUR, in caso di segnalazione di eventuali sintomi sanitari da parte dei cittadini presumibilmente derivanti dalle esalazioni, di verificare l'impatto delle stesse esalazioni sulla popolazione.

Il Presidente della Commissione FIORENTINI chiede se ci sono altre considerazioni in merito al punto 1 dell'ODG.

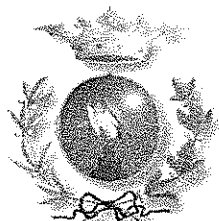
Il Consigliere LUCCHETTI interviene osservando la maggiore attività da parte di ARPAM che fa ben sperare per la soluzione di questo annoso problema che prima di tutto coinvolge la salute delle persone. A proposito del rapporto con l'ASUR risulta invece evidente la sua mancata collaborazione e partecipazione, e riallaccia a questo atteggiamento anche la questione screening affrontata da oltre 2 anni senza alcun riscontro pervenuto. Ritiene pertanto occorra istaurare un altro rapporto con l'ASUR oltre l'invio di lettere di sollecito. Crede che il Sindaco debba intervenire o con l'assessorato regionale alla sanità o con il direttore generale dell'ASUR per smuovere la questione e magari verificare anche le responsabilità di questa inerzia. "La questione prevenzione mi sembra molto trascurata dal 2018 è rimasta praticamente inevasa dopo la delibera della regione marche. Pertanto il comune sotto questo punto di vista deve intervenire più concretamente".

Il Presidente della Commissione FIORENTINI da atto dell'arrivo IN COMMISSIONE del CONSIGLIERE COMUNALE MARIO ZIZZAMIA - ore 15,40.

L'Assessore BARCHIESI risponde al consigliere Lucchetti di aver sollecitato anche formalmente e anche nell'anno corrente oltre l'ASUR anche l'ARS, ovvero l'AGENZIA REGIONALE SANITARIA, senza aver ricevuto alcun riscontro in merito. Ovviamente con l'arrivo del COVID 19 si è lasciata in stand by la situazione. Resta inteso che è volontà di questa Amministrazione sollecitare la nuova Giunta Regionale.

Il Sindaco SIGNORINI conferma in toto quanto dichiarato dall'assessore e sottolinea che l'ASUR ed in particolare l'ARS è la grande assente rispetto ai diversi processi e tavoli di confronto che questa Amministrazione ha inteso avviare. "Abbiamo sollecitato più volte, ed io personalmente l'assessore regionale".

Il Consigliere LUCCHETTI dice che nel momento in cui un'istituzione, nel caso specifico la Regione, perché l'ASUR e l'ARS sono solo strumenti che svolgono l'attività programmata dalla regione, non danno seguito alle richieste debbano essere messi in mora anche per ciò che concerne la responsabilità diretta, quindi bisogna muoversi. Quando un'istituzione non risponde non basta una "letterina", bisogna mettere in mora, a maggior ragione se un altro strumento sempre della regione, ovvero l'ARPAM, segnala determinate necessità rispetto alla salute dei cittadini.



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

Il **Sindaco SIGNORINI** replica che non è stata una "letterina" ma vere e proprie segnalazioni formali contenute anche nei verbali dei tavoli tecnici. "In tali sedi siamo stati sempre rassicurati che quanto di competenza della regione (ASUR/ARS etc...) sarebbe stato fatto, invece puntualmente i tempi continuavano e continuano a dilatarsi, fino a quando non abbiamo formalizzato i solleciti a gennaio 2020. La questione è che l'ASUR/ASR sono le grandi assenti rispetto a queste problematiche, ne è la riprova che ad oggi l'ASUR non ha ancora firmato il protocollo d'intesa".
Chiede la parola il **Consigliere CALCINA** per esporre alcune considerazioni che si legano alla gestione delle esalazioni:

1. "La prima considerazione è politica e cioè che come consiglieri avremmo voluto essere più coinvolti nella stesura del protocollo d'intesa sopra menzionato che di fatto è arrivato oramai a chiusura;
2. Su detto protocollo ci sono molti punti da migliorare. Nello specifico il protocollo gestisce il monitoraggio, ovvero l'acquisizione dei dati statistici che fotografano la situazione ma manca la cosa fondamentale: il CONTROLLO IMMEDIATO. L'attuale nuova strumentazione ci consente di catturare gli odori, di verificare i venti e presumibilmente di individuare l'azienda che emette le esalazioni. Il passo successivo da mettere in campo dopo la presumibile individuazione della ditta che emette le esalazioni (e che abbiamo già fatto qualche tempo fa con i VV.F. a seguito di precedenti segnalazioni), è quello di effettuare un sopralluogo immediato presso l'azienda, con l'intervento dei Carabinieri per verificare se i processi di lavorazione in essere sono compatibili con l'esalazione. Per questo motivo è necessario che il protocollo sia portato all'attenzione della Commissione, per implementare questi aspetti fondamentali necessari per risolvere il problema dell'individuazione dei responsabili delle esalazioni, altrimenti i dati non servono a nulla e rimangono sterili. E' vero che ci sono le sanzioni, ma non risolvono il problema. L'obiettivo finale non è la sanzione, ma individuare l'azienda e farla attivare per risolvere il problema in modo permanente.
3. Ritornando alle esalazioni del 18 settembre queste ci hanno mostrato che per far scattare il campionamento servono 10 segnalazioni mediante la app di intensità cd.forte/fortissimo";

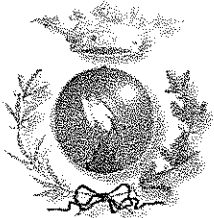
L'**Assessore BARCHIESI** interviene dicendo che il campionamento non si attiva con il numero delle segnalazioni e tantomeno in numero di 10.

Il **Consigliere CALCINA** riferisce di aver acquisito il dato dal direttore Marchetti.

L'**Assessore BARCHIESI** ribatte dicendo che il campionamento è legato ad un algoritmo basato su più fattori derivanti dal tipo di segnalazione della app. Il protocollo comunque da facoltà agli enti coinvolti di attivare il campionatore anche con una sola segnalazione, cosa già fatta al momento di attivazione dei campionatori.

Il **Consigliere CALCINA** prende atto delle dichiarazioni dell'assessore Barchiesi e prosegue con il suo intervento dicendo: "Resta inteso che la sera del 18 il campionatore non era attivo e come indicato anche dal Sindaco nelle sue dichiarazioni nei suoi canali social è stato attivato alle 23.59. Quindi la situazione di quella sera era che i cittadini segnalavano dalle 21.15 mentre il campionatore è entrato in funzione alle 23.59. Questo per dire che ci sono delle criticità da risolvere, e siccome tutti noi vogliamo che funzioni al meglio è necessario segnalarle anche in questa sede. Un'altra questione è legata a cosa si campiona ovvero, come riferito da Marchetti, alle 23.59 l'attivazione ha determinato il riempimento della sacca e quindi la speciazione dei COV, il campionatore ci dà il valore complessivo dei COV", Calcina chiede all'assessore e sindaco se questa cosa risponde a verità.





COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

L'Assessore **BARCHIESI** risponde che il campionatore in continuo misura dei parametri, mentre la sacca viene attivata una volta.

Il Consigliere **CALCINA** chiede quindi: "come mai non abbiamo avuto il totale dei COV senza la speciazione, ovvero nome e cognome di questi COV subito? Ne deriva che il campionatore non era funzionante?"

Ed ancora, questione molto più importante già riferita a Marchetti è che quei campionatori vanno ad analizzare i COV ma mancano le esalazioni di IDROGENO SOLFORATO (odore di uova marce, più volte segnalato dai cittadini) e dell'ammoniaca, entrambi derivanti dal processo di lavorazione dei rifiuti speciali. Quindi tale mancanza è da colmare, specie in centro abitato e nello specifico a Castelferretti. Va bene monitorare i COV, ma manca il monitoraggio dell' IDROGENO SOLFORATO che serve per individuare gli eventuali responsabili. Attenzione i VV.F. non hanno strumentazione adeguata a tale rilevazione. Ribadisco inoltre che è necessario inserire nel protocollo la possibilità di effettuare delle ispezioni immediate per l'individuazione dei responsabili delle esalazioni, abbiamo ad oggi tutti gli strumenti che ci forniscono dei dati quasi certi per individuare ed abbiamo i VV.F. che fungono da pubblici ufficiali. In caso di resistenza dei titolari delle aziende devono intervenire i carabinieri per effettuare l'ispezione per mano dei VV.F. . Se non torniamo al livello che avevamo raggiunto due anni fa stiamo tornando indietro".

Il Sindaco **SIGNORINI** replica precisando che Marchetti riferisce per via telefonica che l' IDROGENO SOLFORATO è rilevato dalle centraline fisse. Per ciò che riguarda invece l'individuazione dei responsabili, è necessario chiarire che i VV.F. non hanno la conoscenza specifica dei processi aziendali, quindi una volta acquisiti i dati al momento dell'esalazione, il loro studio approfondito permette di verificare e risalire con maggiore certezza agli autori dell'esalazione; mentre farlo nell'immediato risulterebbe troppo approssimativo. Individuare i responsabili dopo uno studio scientifico consente inoltre di inserire specifiche prescrizioni all'interno delle AIA dell'azienda segnalata a seguito dell'accaduto, cosicché non si ripetano le esalazioni e le problematiche di processo che le determinano siano risolte in modo permanente e strutturale.

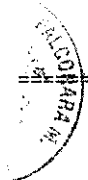
Il Presidente della Commissione **FIorentini** segnala che individuare nell'immediato durante l'esalazione un presunto responsabile senza nesso causale è molto complicato.

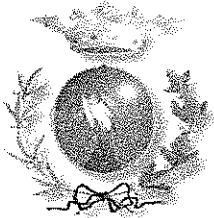
Il Consigliere **CALCINA** conferma la sua posizione inerente la necessità di inserire nel protocollo l'operatività immediata da parte dei tecnici formati ed autorizzati al momento della segnalazione di esalazioni di forte entità.

L'Assessore **BARCHIESI** segnala che quanto richiesto è previsto nel protocollo e da lettura del capoverso di riferimento. Ribadisce che comunque al servizio di pronto intervento dei tecnici, al momento della segnalazione, è indispensabile che si affianchi il sistema di rilevazione dei campionatori e centraline fisse quale monitoraggio fondamentale a costituire la "PROVA" per l'individuazione dei responsabili. Infatti una volta che il laboratorio accerta la tipologia dei COV emessi nella zona segnalata e molto più semplice stabilire la loro connessione a determinati tipi di lavorazione aziendale.

Il Consigliere **CALCINA** segnala inoltre la necessità, a suo parere, di inserire nel protocollo, dato quanto detto in precedenza, nel capoverso di riferimento dopo "sopralluogo" la parola "all'interno delle aziende", altrimenti sembra che tale sopralluogo sia riferito all'area dove avviene l'esalazione e non sopralluogo riferito alle ipotetiche aziende responsabili.

L'Assessore **BARCHIESI** segnala la difficoltà a modificare il protocollo in quanto ogni cambiamento riaprirebbe la discussione con tutti gli enti





COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

coinvolti, sia quelli che hanno già apposto la firma che quelli che ancora la devono apporre. Comunque sarà sua premura capire se in sede di prossimi incontri, con tutti gli enti coinvolti, sia possibile apportare delle modifiche.

Il **Sindaco SIGNORINI** interviene dicendo che a suo avviso la parola "sopralluogo" indica nel contesto del regolamento, implicitamente, che si tratta di sopralluogo nelle aziende.

Il **Consigliere CALCINA** riporta alla commissione altri aspetti da valutare riguardanti gli accadimenti nel territorio di Castelferretti negli ultimi mesi rispetto alle esalazioni. "I cittadini hanno effettuato negli ultimi mesi alcune segnalazioni. Esistono 6 verbali dei VV.UU., uno dell'8 settembre e uno del 19 agosto. Ci sono diciamo pre-interventi della ditta PISTA incaricata a ricevere le segnalazioni telefoniche. In un'occasione quella dell'11/8 i VV.UU. intervengono solo dopo che la PISTA ha ricevuto 8 chiamate e mandato un'auto a verificare. Il punto è: che incarico è stato affidato alla ditta PISTA? e perché solo dopo 8 chiamate dei cittadini hanno a loro volta chiamato i VV.UU.? perché fa effettuare sopralluoghi diciamo preliminari a loro dipendenti? Che formazione hanno questi ultimi rispetto al problema? La ditta PISTA è autorizzata ad effettuare sopralluoghi e decidere discrezionalmente se attivare i VV.UU. o meno?"

L'**Assessore BARCHIESI** riscontra che la ditta in questione è autorizzata ad effettuare il servizio di "pre-allerta" al fine di effettuare un servizio di "cd.filtro" per evitare le continue chiamate ai VV.UU. specie nelle ore notturne di reperibilità.

Il **Consigliere CALCINA** replica: "quindi è autorizzata a chiamare i VV.UU. solo dopo ben 8 chiamate?"

L'**Assessore BARCHIESI**: "è stabilito che debba chiamare i VV.UU. dopo 5 segnalazioni dei cittadini".

Il **Consigliere CALCINA**: "il verbale riporta che hanno allertato i VV.UU. dopo 8 chiamate dei cittadini".

L'**Assessore BARCHIESI** e il **Il Presidente della Commissione FIORENTINI** replicano che non è riscontrabile se la ditta in realtà abbia pre-allertato i VV.UU., come da incarico, dopo 8 chiamate o nel frattempo dell'arrivo delle 8 chiamate, molto probabilmente mentre provvedevano ad allertare continuavano ad arrivare chiamate dei cittadini. Resta comunque consultabile il registro delle chiamate che la ditta è obbligata a redigere e tenere agli atti.

Il **Consigliere CALCINA** replica che secondo lui l'affidamento del sistema di segnalazione alla ditta PISTA è farraginoso. L'Amministrazione Comunale dovrebbe ri-internalizzare questo servizio e nel frattempo quantomeno organizzare meglio l'attività di PISTA.

Inoltre segnala che esiste un altro disservizio concernente i report richiesti a VIVASERVIZI riguardanti una centralina in via Saline, detta ditta li ha forniti solo i primi 4 mesi dalla richiesta e poi nulla è più pervenuto, invece quei dati sarebbero molto utili per lo studio di quanto in trattazione a questa commissione, nonché per un quadro più definito della situazione ambientale generale della città.

Il **Sindaco SIGNORINI** lascia la seduta alle ore 16.30.

Interviene il **Consigliere BALDASSINI** che si ritiene offeso personalmente per la mancata presenza a questa seduta della commissione del direttore ARPAM Marchetti e del Comandante dei VV.UU., il Consigliere suddetto scrive in chat quanto segue:

"UNA COMMISSIONE CON UN ESPOSTO DEPOSITATO ALLA PROCURA. LA MANCANZA DELL'AUDIZIONE IN CONTRADDITTORIO DELLA DITTA, VIGILI E ARPAM CHE LAVORANO PER IL COMUNE E' ALQUANTO OFFENSIVO





COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

COMMISSIONE CONSILIARE IV

A VILLANOVA LA CENTRALINA SCUOLA SUL TETTO DELLE EX SCUOLE LORENZINI VA RIMOSSA IN QUANTO L'EDIFICIO E' INAGIBILE
STIAMO PARLANDO DI DICHIARAZIONI DI UNA PERSONA NON PRESENTE OGGI
MARCHETTI DOVEVA ESSERE SENTITO IN AUDIZIONE OGGI E MASSIMIZZARE LE COMMISSIONI".

Ritiene inoltre una procedura inadatta al contesto quella tenuta dal Sindaco rispetto alla sua chiamata durante la Commissione a Marchetti per acquisire dati durante la discussione.

Richiede inoltre di avere notizie rispetto al prot. 17414 di aprile 2020 e relativo comunicato stampa, chiede di sapere cosa si è fatto da dicembre 2019 ad oggi, ed allega in chat la seguente specifica:

"VISTO IL PROT. 0017414 DEL 08/04/2020, VISTE LE ORDINANZE DELLA CAPITANERIA DI PORTO N. 80-112-139-140 del 2019 anche in merito alle prescrizioni AIA in merito ai COV , si chiede ufficialmente durante questa commissione ambiente che vengano posizionate centraline campionatrici di ARPAM presso le strutture a mare della raffineria API denominate PONTILE e ISOLA VECCHIA in prossimità dell'impianto di ritorno gas durante le caricazioni di idrocarburi delle navi che deve trattare e filtrare i COV e mitigare gli stessi . In merito agli impianti dei trattamenti COV si chiede di fornire specifiche tecniche , collaudi RINA e altri enti di certifica oltre al nulla osta e conformità dell'impianto ricevuto da Stato (Min. dell'Ambiente), Regione e Capitaneria di Porto. All'amministrazione si chiede quali azioni abbia intrapreso tramite ufficio ambiente per monitorare e controllare i lavori in corso sulle strutture a mare della raffineria . Grazie".

Il **Presidente della Commissione FIORENTINI** segnala al consigliere che le questioni da lui poste sono state già formalizzate mediante un'interrogazione consiliare, pertanto le dovute risposte ed eventuale discussione si terranno come da regolamento in Consiglio Comunale.

Il **Consigliere SERPILLI** replica a Baldassini ringraziando invece il Sindaco per la sua tempestività nel coinvolgere telefonicamente Marchetti ed ottenere le risposte necessarie ai fini di una discussione costruttiva della Commissione.

Il **Consigliere CALCINA** insiste nella necessità di installare campionatori a Castelferretti di IDROGENO SOLFORATO ed AMMONIACA, in quanto importanti al fine di verificare se alcune esalazioni provengono da ditte che processano in zona rifiuti.

L'**Assessore BARCHIESI** replica al:

- Consigliere Baldassini dicendo che le sue richieste sopra riportate, quali interrogazioni consiliari, saranno riscontrate nella sede consono, ovvero il Consiglio Comunale.
- Consigliere Calcina che esiste già una sua mozione consiliare circa la richiesta di installare detti campionatori, quindi o si vota in quel contesto o la ritira per poterla far divenire oggetto di discussione e decisione della Commissione.

Il **Consigliere CALCINA** segnala che la mozione consiliare riguarda altre zone della città, non Castelferretti.

Il **Consigliere FRAPICCINI** suggerisce di fissare una riunione con ARPAM per discutere l'ampliamento del sistema necessario all'individuazione immediata dei responsabili. L'esposto è da considerarsi un documento positivo ma non sufficiente per la risoluzione del problema. Sono anni che i cittadini denunciano, ora con l'installazione dei campionatori finalmente saranno considerati attendibili (i cittadini), forse qualcuno dovrebbe loro delle scuse.



COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

L'Assessore **BARCHIESI** torna sull'ultimo argomento sollevato dal Consigliere Calcina sottolineando allo stesso che aveva già parlato con Marchetti per le nuove installazioni.

Il Consigliere **CALCINA** risponde che le risposte fornite da Marchetti non sono state sufficienti.

Il Consigliere **SERPILLI** suggerisce alla commissione di convocare una seduta alla presenza di Marchetti per poter valutare al meglio tutte le soluzioni tecniche alle problematiche emerse.

Il Presidente **FIorentINI** sposa la proposta del Consigliere Serpilli, considerato anche il fatto che ARPAM si è mostrata sempre molto disponibile.

Il Consigliere **ZIZZAMIA** chiede di conoscere il motivo per cui i diversi territori del comune non hanno tutti le medesime centraline installate.

L'Assessore **BARCHIESI** replica a Zizzamia che, secondo anche quanto emerso in fase di confronto con Marchetti, non tutte le zone della città hanno bisogno di rilevare le medesime sostanze nell'aria. A riguardo c'è già uno studio ARPAM.

Il Consigliere **LUCCHETTI** segnala però che alcune aziende nel territorio si sono insediate successivamente al montaggio di alcune centraline pertanto forse questa discrasia temporale sarebbe da valutare. E' d'accordo con la proposta del consigliere Serpilli di convocare una commissione alla presenza di Marchetti per capire cosa può essere fatto tecnicamente in un territorio dove in soli 25 km quadrati insiste una raffineria ed altre aziende anche se più piccole comunque impattanti e da attenzionare.

Il Presidente della Commissione **FIorentINI** tiene a precisare che ad oggi la Regione Marche non ha ancora adottato norme circa la questione odorigena, sarà dunque necessario sottoporre alla nuova Giunta Regionale la necessità di adeguarsi almeno alla normativa nazionale in materia essendo il vuoto normativo, per molti aspetti gestionali, amministrativi e procedurali, un grave problema.

Il Consigliere **FEDERICI** è d'accordo sul coinvolgere Marchetti e sulla necessità d'implementazione delle centraline di rilevazione come segnalato da Calcina, sulla necessità di colmare il vuoto normativo e sulle future rivisitazioni delle AIA delle aziende impattanti, vista la particolare situazione di Falconara.

Il Consigliere **ZIZZAMIA** chiede a Calcina se ha un censimento di tutte le presumibili zone del territorio dove mancherebbero le centraline.

Il Consigliere **CALCINA** è d'accordo con il Consigliere Serpilli nel convocare una Commissione alla presenza di Marchetti.

Il Consigliere **FRAPICCINI** dice che è necessario che le centraline, anche quelle nuove, siano in grado di individuare nell'immediato i responsabili. Ad oggi si continuano a formalizzare esposti ad ignoti anche se si sono messe in campo nuove strumentazioni di rilevazione dei COV. E' su questo fronte che l'Amministrazione Comunale deve lavorare.

Il Presidente della Commissione **FIorentINI** torna a precisare che per individuare i responsabili occorrono delle prove, come detto in precedenza deve essere ravvisato il cd. nesso causale (ovvero: nesso causa/effetto), per tale motivo i rilevatori hanno il compito di rilevare i COV, questi una volta analizzati possono indicare la tipologia del processo produttivo che ha causato l'esalazione e quindi l'azienda.

Per ciò che riguarda invece la convocazione della commissione alla presenza di Marchetti, propone ai componenti della commissione di effettuare a breve giro una riunione preliminare per stilare un elenco di necessità da sottoporre poi in sede di commissione a Marchetti per essere più efficienti ed operativi possibile. Rivolgendosi a Baldassini invece sottolinea che la





COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

non presenza di Marchetti da lui segnalata alla commissione in corso la reputa normale, considerato il ruolo che detto Marchetti ricopre che comporta molti impegni e lavoro in un territorio ampio come la regione marche, assenza ovvia specie se la sua presenza non era stata concordata.

Il **Consigliere CALCINA** torna sull'argomento "protocollo tra enti" e ripete all'assessore Barchiesi di inserire la specifica di sopralluogo "immediato presso le aziende presumibilmente responsabili", ciò solleverebbe anche l'Amministrazione Comunale da eventuali responsabilità.

L'Assessore **BARCHIESI** ripete che si farà carico di provare a modificare il testo del protocollo, ma sarà molto difficile riuscirci, perché come già detto questo comporterebbe una nuova discussione dell'intero testo da parte di tutti gli enti coinvolti, quelli che hanno già firmato e quelli dai quali si aspetta la sottoscrizione.

Il **Consigliere CALCINA** torna sull'argomento "centralina di Viva Servizi", sita in Via Saline di Falconara M.ma e chiede che sia messa a norma, cioè sia in grado di fornire dati costanti e non sporadici, che attualmente non sono ne certi ne attendibili per studi.

L'Assessore **BARCHIESI** replica che la centralina in questione non era installata a questo scopo ed in realtà dovrebbe essere dismessa, quindi se si ritiene necessario avere una centralina in quella zona è necessario chiedere l'installazione ad ARPAM.

Il **Consigliere CALCINA** replica dicendo che la Procura della Repubblica di Ancona ha richiesto di acquisire ed ha utilizzato quei dati, quindi si desume siano strategici, pertanto sarebbe necessario che l'Amministrazione Comunale intervenisse per far sì che quella centralina divenga fissa, funzionante e con emissione di dati certi e continui.

Il **Consigliere LUCCHETTI** interviene sull'argomento dicendo che molto probabilmente quella centralina non è nata per la rilevazione di cui si sta discutendo. Se comunque la si ritiene in zona strategica sarebbe il caso di farla posizionare nuova e di farla gestire da ARPAM; qualora fosse valutata idonea sarebbe necessario farla sistemare e gestire sempre da ARPAM (senza provvedere alla sostituzione), certamente non è una competenza di VIVA SERVIZI.

Il **Presidente della Commissione FIORENTINI** interviene dicendo che è corretto quello che sostiene l'assessore Barchiesi, ovvero che la centralina era stata installata da VIVA SERVIZI per altri scopi, pertanto un suo utilizzo, se ritenuto possibile ed opportuno o una sua sostituzione, sarebbero comunque da assegnare all'ARPAM.

Il **Consigliere SERPILLI** per impegni sopraggiunti abbandona la seduta alle 17,15.

Il **Consigliere CALCINA** replica alla questione centralina VIVA SERVIZI dicendo che a suo avviso è meglio mantenere la centralina esistente ed adeguarla per la rilevazione costante ed attendibile dei dati, perché quasi certamente l'ARPAM non ha fondi per installarne una nuova.

Il **Presidente della Commissione FIORENTINI** chiede all'Assessore Barchiesi di fissare una data per l'incontro della commissione con Marchetti e si impegna intanto a fissare una data per la riunione preliminare dei componenti della commissione, per stilare un elenco di punti da sottoporre al direttore in sede di riunione ufficiale della commissione.

L'Assessore **BARCHIESI** suggerisce alla commissione di inserire nell'elenco delle richieste a Marchetti anche la spiegazione di come si effettua la lettura dei dati elaborati dopo la rilevazione dei campionatori/centraline.

La Commissione è favorevole alla proposta dell'assessore.





COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Provincia di Ancona

=====

COMMISSIONE CONSILIARE IV

Il Presidente della Commissione FIORENTINI non avendo altri argomenti da trattare dichiara chiusa la seduta alle 17,20.

Allegati:

- 1. Relazione testimoniale esalazioni del 18/09/2020
(fornita dal Consigliere Calcina Loris)
- 2. Chat del Consigliere Baldassini Marco

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa Alessandra Gramigna



Il Presidente della IV Commissione
avv. Giorgia Fiorentini



A mezzo p.e.c. e mail

Falconara M.ma, 01 Ottobre 2020

Comune di Falconara Marittima

Sig. Presidente della Commissione Consiliare IV[^]
Sig.ri Consiglieri della Commissione Consiliare IV[^]
Sig. Sindaco
Sig. Assessore all'Ambiente
Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Sig. Segretario Generale

E p.c.
Ufficio Segreteria del Consiglio comunale

Oggetto: Relazione testimoniale sulle esalazioni del 18 Settembre 2020 a Castelferretti da allegare al Verbale di Commissione.

Il sottoscritto Calcina Loris, Vicepresidente e componente della Commissione consiliare IV[^] chiede di allegare al Verbale della odierna Commissione la seguente Relazione testimoniale sulle esalazioni del 18 Settembre 2020 a Castelferretti.

Località: Castelferretti Via O. Palme – Romero – Che Guevara – Allende e zone limitrofe.

Data: Venerdì 18 settembre 2020 ore 21:00 circa

FORTISSIME ESALAZIONI ODORE TIPO UOVA MARCE – IDROCARBURI E VARIE

Persone in strada: n° 10 – 12. Alcuni sono rientrati nelle proprie abitazioni in quanto non hanno visto arrivare personale sollecitato con le telefonate.

Le seguenti persone sono rimaste presenti. Sono indicate con le iniziali ma disposte, se necessario, a testimoniare: [REDACTED], e la moglie, [REDACTED] con la compagna/moglie, [REDACTED], Sig. [REDACTED]. per tutto il tempo di attesa (dalle 21:00 circa alle 23:20 ha chiamato in continuazione, il n° verde telefonico 800122212, i VV.FF e i Carabinieri).

H. 21:52 – [REDACTED] invia il seguente messaggio su Messenger all'Assessore all'Ambiente Valentina Barchiesi.
"Buonasera Assessora, anche questa sera in Via XXV Aprile, Via Giordano Bruno e tutto il quartiere di Via Allende, Via Romero ecc... non si respira (come da mesi – anni). Che sta succedendo? Siamo preoccupati. Aspetto notizie per quanto sta accadendo. Buona serata."

H. 23:20 - Arrivo Polizia Locale (Agenti C.M. e T.A.);

H. 23:28 – Agenti PL dicono di avvertire l'esalazione e chiamano il Tecnico reperibile ARPAM.

H 23:31 – [REDACTED] dichiara di volersi recare al Pronto Soccorso ma desiste per la paura del covid-19.



H. 23:40 - Il Tecnico reperibile ARPAM, nel frattempo arrivato in loco, chiama il Dirigente ed informa poi gli Agenti della PL che il campionatore non si è attivato per la rilevazione a causa delle poche segnalazioni.

H. 00:12 - del 19/09/2020 - [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] e la moglie, [REDACTED], [REDACTED] si muovono verso O. Palme insieme agli Agenti della PL che, a tratti, dicono di avvertire le esalazioni.

H. 00:21 - La pattuglia della PL si sposta in auto in Via Saline seguita dall'auto dei residenti ([REDACTED] [REDACTED] tg. [REDACTED] con a bordo [REDACTED], [REDACTED] e moglie e Sig. [REDACTED]). Si cerca di capire la provenienza dell'esalazione e sentire con l'olfatto se le esalazioni sono simili a quelle avvertite nell'abitato. Le auto si fermano in Via Saline in prossimità del civico 22, vicino all'incrocio con la via che va al Centro multiraccolta.

H 00:22 - L'esalazione si avverte a banchi, in alcuni punti di Via Saline, dall'incrocio fino verso i serbatoi della SOL visibili dalla strada. Anche gli Agenti della PL la avvertono e dicono che è simile a quella che hanno avvertito nell'abitato dove sono precedentemente intervenuti (Via O.Palme / Romero).

H 00:26 circa - Gli Agenti della PL fotografano la manica del vento interna all'azienda lì ubicata (l'Agente C.M. con il suo smartphone) e, per quanto la brezza sia debole, è evidente che essa proviene da EST/SUD EST, direzione da Casine di Paterno verso Castelferretti.

H. 29:22 - Gli Agenti della PL danno istruzioni a T.R. sul come fare l'accesso agli atti per avere il Verbale che scriveranno, dicendo anche a T.R. che *"metteranno in evidenza la similitudine di odori, poi sarà il Comandante ed il Vicecomandante che decideranno il da farsi..."*;

H. 00:33 - la pattuglia della PL se ne va da Via Saline.

Vicepresidente Commissione IV[^] e Capogruppo liste CiC/FBC e SiAMO Falconara

Loris Calcina
Loris Calcina



INTERVENTI IN CHAT CONSIGLIERE BALDASSINI MARCO

VISTO IL PROT. 0017414 DEL 08/04/2020

VISTE LE ORDINANZE DELLA CAPITANERIA DI PORTO N. 80-112-139-140 del 2019 anche in merito alle prescrizioni AIA in merito ai COV , si chiede ufficialmente durante questa commissione ambiente che vengano posizionate centraline campionatrici di ARPAM presso le strutture a mare della raffineria API denominate PONTILE e ISOLA VECCHIA in prossimità dell'impianto di ritorno gas durante le caricazioni di idrocarburi delle navi che deve trattare e filtrare i COV e mitigare gli stessi . In merito agli impianti dei trattamenti COV si chiede di fornire specifiche tecniche , collaudi RINA e altri enti di certifica oltre al nulla osta e conformità dell'impianto ricevuto da Stato (Min. dell'Ambiente), Regione e Capitaneria di Porto. All'amministrazione si chiede quali azioni abbia intrapreso tramite ufficio ambiente per monitorare e controllare i lavori in corso sulle strutture a mare della raffineria . Grazie

UNA COMMISSIONE CON UN ESPOSTO DEPOSITATO ALLA PROCURA. LA MANCANZA DELL'AUDIZIONE IN CONTRADDITTORIO DELLA DITTA , VIGILI E ARPAM CHE LAVORANO PER IL COMUNE

E' ALQUANTO OFFENSIVO

A VILLANOVA LA CENTRALINA SCUOLA SUL TETTO DELLE EX SCUOLE LORENZINI VA RIMOSSA IN QUANTO L'EDIFICIO E' INAGIBILE

STIAMO PARLANDO DI DICHIARAZIONI DI UNA PERSONA NON PRESENTE OGGI

MARCHETTI DOVEVA ESSERE SENTITO IN AUDIZIONE OGGI E MASSIMIZZARE LE COMMISSIONI

LA MAGGIORANZA NELL'ULTIMO CONSIGLIO COMUNALE HA VOTATO EMENDAMENTO DI MODIFICA DELLA VARIAZIONE DI BILANCIO DI CIRCA 3.522 EURO TOGLIENDO SOLDI ALLA VOCE QUALITA' DELLA'ARIA

PENSA ALLA PULIZIA DELLE VASCHE DI PRIMA PIOGGIA

13/5
3° SET